

# Memoria CSIC 2019

## 1.- Presentación general

Ejecución presupuestal

Solicitudes recibidas

Agrupamientos de programas según origen de las propuestas, tipo de agenda y plazos de ejecución

## 2.- Iniciación a la Investigación

### 3.- PAIE

Presentación general

Proceso de evaluación

Datos generales de los proyectos financiados

Expocierre 2019

## 4.- VUSP

VUSP Modalidad 2 2019

VUSP Modalidad 1 2019

Apuntes a futuro

## 5.- Inclusión Social

Introducción

Evolución de las ediciones del programa

Evolución de la demanda y satisfacción de la demanda

Evolución de la Modalidad 2 y proporción de proyectos que completa el ciclo a Modalidad 1

Contrapartes: los actores no académicos vinculados

Edición 2019: Conocimientos y tecnologías para el Sistema Nacional Integrado de Cuidados

Estrategia de vinculación y temáticas priorizadas

Lanzamiento del programa y divulgación

Presentación de Pre-Proyectos y Proyectos

Evaluación: Relevancia social y calidad académica

Financiación

## 6.- Equipamiento

## 7.- MIA

## 8.- Publicaciones

Llamado 2019

Presentación de libros de la Biblioteca Plural

## 9.- “Artículo 2”

## 10.- Calidad

## 11.- SIGEVA

## 12.- Programa Piloto UNICEF-UdelaR

## 13.- Varios

Seminario “Miradas sobre el acceso a literatura científica”

Módulo “investigación” en diseño de Censo Docente, Dirección General de Planeamiento

Investigación: propuesta presupuestal de la UdelaR

## 1.- Presentación general<sup>1</sup>

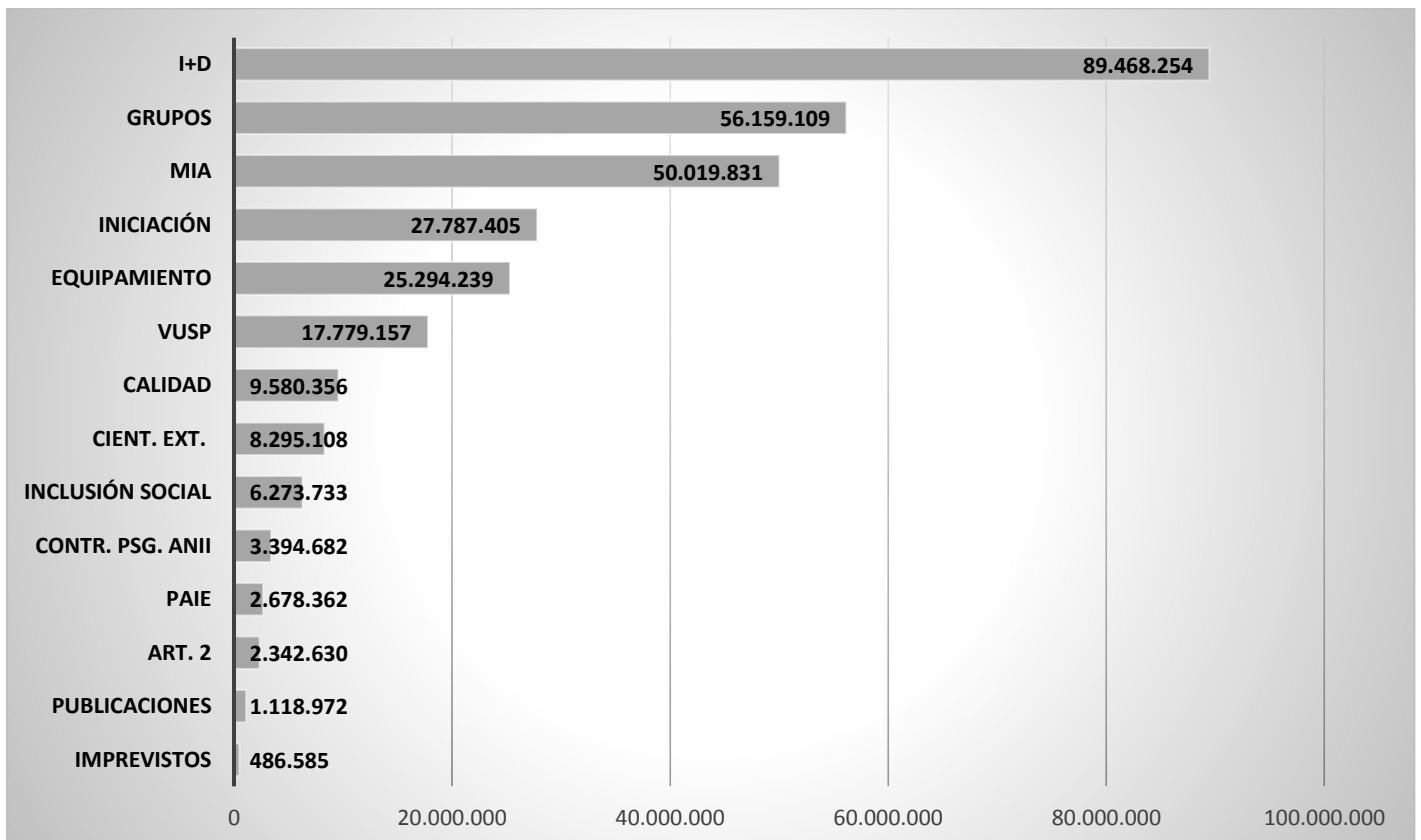
### Ejecución presupuestal

La CSIC ejecutó en sus programas concursables 2019 301 millones de pesos. Este monto se divide entre programas abiertos en 2019 y financiados en su totalidad en dicho año lectivo y los financiamientos correspondientes a programas abiertos en años anteriores. Además, se abrieron y evaluaron programas en 2019 cuyo financiamiento comienza en 2020.

Entre los primeros se encuentra: MIA, Equipamiento, Publicaciones, “Artículo 2”, PAIE, Imprevistos, Complementos de Becas ANII. Estos programas ejecutaron casi 85 millones de pesos, representando un 28% del total. Los segundos incluyen: I+D (2016 y 2018), Iniciación (2017), Grupos (2014 y 2018), VUSP (2016), Inclusión Social (2016 y 2017), Calidad (2016), Científicos Provenientes del Exterior.

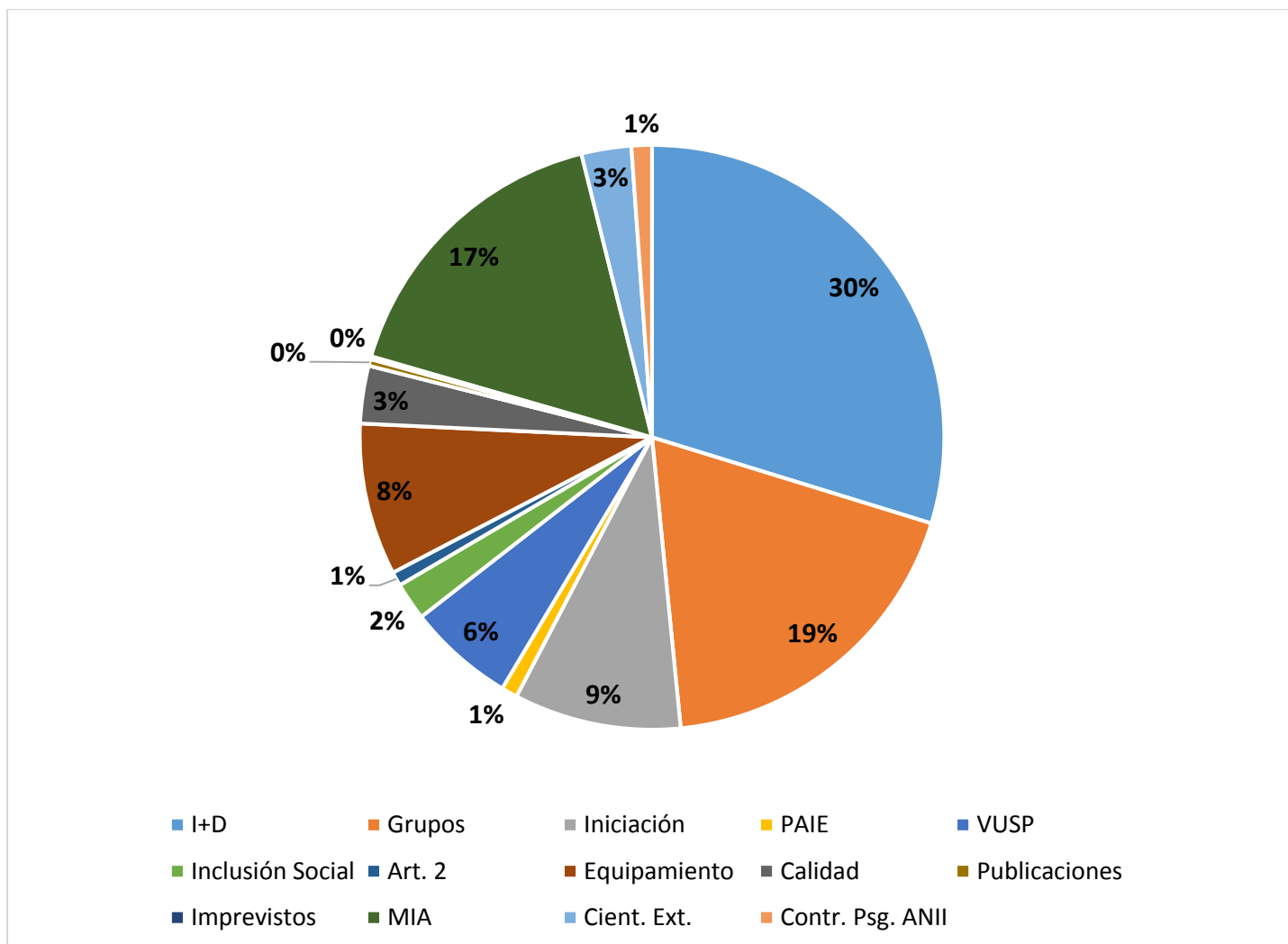
La distribución de la ejecución CSIC 2019 por Programa se muestra en la Gráfica 1; la distribución porcentual se muestra en la Gráfica 2.

**Gráfica 1.- Ejecución presupuestal CSIC 2019 por Programa (millones de pesos)**



<sup>1</sup> Las actividades descritas en esta memoria contaron con el valioso apoyo de varios integrantes de la Unidad Administrativa, de Servicios e Informática de la CSIC, sea en diversos programas como en el constante diálogo sobre cuestiones de procedimiento así como del área contable, cuyo concurso siempre estuvo presente.

Gráfica 2.- Ejecución presupuestal CSIC 2019 porcentual por Programa



### Solicitudes recibidas

En el año 2019 la CSIC recibió 2131 solicitudes en los diversos programas abiertos en el año. A esto debe sumarse 13 propuestas recibidas en el Programa Piloto UNICEF-UdelaR (Sección 12). En la Tabla 1 se indican dichos programas (con un enlace a los informes de evaluación, incluyendo en los casos que corresponda la nómina de propuestas financiadas), los integrantes de sus comisiones asesoras y el número de evaluadores externos (a la CSIC y a las comisiones por programa) que participaron en los casos en que corresponde. Los evaluadores externos que colaboraron en los diversos programas en 2019 suman 942.

**Tabla 1.- Solicitudes, satisfacción de demanda (%), comisiones asesoras y evaluadores por Programa**

Programa	Nº de solicit.	Integración de comisión asesora	Nº de evaluad. externos
MIA (contiene informe de evaluación para cada llamado realizado en 2019 y nómina de financiados <a href="https://csic.edu.uy/content/informes-de-evaluacion">https://csic.edu.uy/content/informes-de-evaluacion</a> )	1479 (86,2%)	<i>Agraria:</i> Ana Inés Trujillo, Martín Bollazzi, Eileen Armstrong y Magdalena Vaio; <i>Básica:</i> Daniel Olazabal, Nicolás Benech, Daniel Naya, Marcelo Hill, Héctor Romero, Diego Armentano, Ana Ramón; <i>Salud:</i> Verónica Beovide, Sergio Bianchi, Rosario Tuzzo, Bernardo Bertoni, Alicia Alemán, Gustavo Varela; <i>Social-artística:</i> Camila Gianotti, Magdalena Broquetas, Georgina Torello, Mónica Maronna, Diego Silva, Verónica Filardo, Andrea Vigorito, Jorge Rasner; <i>Tecnológica:</i> Daniela Gamenara, Pablo Ezzatti, Adriana Marotta, Leonardo Clavijo, Ma Inés Siri, Elena Castelló.	-----
Iniciación a la Investigación (contiene informe de evaluación - y nómina de financiados) <a href="https://www.csic.edu.uy/si">https://www.csic.edu.uy/si</a>	337 (48,6%)	<i>Agraria:</i> Luis Cal, Felipe Lezama, Sebastian Mazzilli, Mariana Sotelo, Carolina Vignoles; <i>Básica:</i> Javier Brum, Ignacio Carrera, Florencia Irigoín, Carla Kruk, Pablo Lessa, Fernando Pérez, Ana Ramón, Franco Texeira ; <i>Salud:</i> Miguel Arocena, Daniel Bía, Álvaro Cabana, Adriana Cristóforo, Sofia Grille, Leonella Luzardo, Rafael Vignoli; <i>Social-artística:</i> Federico Bertamelli, Eloisa Bordoli, Magdalena Broquetas, Wanda Cabella, Alicia Canetti, Joaquín Cardeillac, Arianna Fasanello, Manuel Flores,	693

<a href="https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/informes_de_evaluacion/INFORME_evaluacion_ini2019.pdf">tes/csic/files/informes_de_evaluacion/INFORME_evaluacion_ini2019.pdf</a> <a href="https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/NOMINA-web.pdf">https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/NOMINA-web.pdf</a>		María de los Ángeles González, Adriana Goñi, Ana Clara Polakof, Raumar Rodriguez, Mijail Yapor; <i>Tecnológica</i> : Sofía Barrios, Christian Chreties, Gabriel Gómez, Julián Oreggioni, Carolina Vignoles, Carola Romay.	
Inclusión Social <a href="https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/programas/Informe_final_is2019.pdf">https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/programas/Informe_final_is2019.pdf</a> (presentación de pre-proyectos y de proyectos completos)	43 (38,1%)	Alejandra López. Mónica Maronna, Gregory Randall, Judith Sutz, Javier Taks, con el apoyo de Miguel Fernández Galeano (ASSE) y Renata Scaglione (Directora de Planificación y Seguimiento - Secretaría Nacional de Cuidados)	60
PAIE (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)	108 (95,4%)	Integración del GAIE Central: Helena Pardo, Juan Pechiar, Nibia Berois, Clara Pritsch, Nicolás Duffau, Gustavo Brum	----- --
Equipamiento <a href="https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/INFORME%20EQUIP%202019.pdf">https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/INFORME%20EQUIP%202019.pdf</a> (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)	41 (48,8%)	Javier Baliosian, Reto Bertoni, Daniel Bia, Mariana Carriquiry, Guillermo Moyna, Gustavo Salinas y Andrea Villarino.	----- --
Publicaciones <a href="https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/informes_de_evaluacion/Informe_Programa_Publicaciones_2019.pdf">https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/informes_de_evaluacion/Informe_Programa_Publicaciones_2019.pdf</a> (contiene informe de evaluación y nómina de financiados)	46 (76,1%)	Héctor Berio, Luis Bértola, Magdalena Coll, Mónica Lladó, Alejandra López, Vania Markarián, Sergio Martínez	92
Art. 2 (informe de evaluación y nómina de financiados) <a href="https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/informes_de_evaluacion/Informe_Art2_2019_versi%C3%B3n_final_CSIC.pdf">https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/informes_de_evaluacion/Informe_Art2_2019_versi%C3%B3n_final_CSIC.pdf</a>	30 (25,9%)	Javier Alonso, Ignacio Pardo, Adela Pellegrino, Rosana Sommaruga y Leonardo Steinfeld.	----- --
VUSP (M 2) (informe de evaluación y nómina de los proyectos financiados y sus contrapartes) <a href="https://csic.edu.uy/sites/csic/files/informes_de_evaluacion/InformeFinal_VUSP-M2-2019.pdf">https://csic.edu.uy/sites/csic/files/informes_de_evaluacion/InformeFinal_VUSP-M2-2019.pdf</a> Mod. 1 <a href="https://csic.edu.uy/node/7">https://csic.edu.uy/node/7</a> (resúmenes de proyectos apoyados)	47 Mod.1 (80%) Mod.2 (42,8%)	<i>Agroveterinaria</i> : Iris Scatoni, Julio Olivera; <i>Industrial</i> : María Esther Fernábdez, Claudia Lareo; <i>Salud</i> : Luis Barbeito; <i>Socio-económica</i> : Pablo Martinis, Lucía Pittaluga.	97
Imprevistos	7 (100%)	La CSIC evalúa	----- -
Cient. del ext.	3 (100%)	La CCDT evalúa el mérito de la DT; CSIC evalúa luego	----- --
Comisión de seguimiento del Programa "Calidad"*		Luis Oreggioni, Gonzalo Vicci, Lucrecia De León, Fernanda Blasina, Gaciela Lago, Carlos Negreira, Franco Simini, Rosalía Winocur, Irene Taño, Horacio Failache, Ana Denicola, Francisco Batista, Mónica Rosadilla, Mariela Torre, Robert Pérez, Santo Balbi, Gustavo Seoane, Nicolás Wschebor, Sergio Nesmaschnow, Oscar Noboa, Carmen Donangelo, Andrea Lucas, Susana Mallo, Nicolás Duffau y Luis Eduardo Morás.	----- --

\*Si bien no se evaluaron solicitudes nuevas en este programa, la Comisión de seguimiento tuvo una activa participación de acompañamiento de los programas en curso, razón por la cual se la incluye.

## Agrupamientos de programas según origen de las propuestas, tipo de agenda y plazos de ejecución

Resulta interesante analizar los Programas de CSIC agrupándolos de acuerdo a criterios tales como origen de las propuestas presentadas –individual, grupal o institucional-, agenda libre versus agenda orientada desde CSIC o acordada con otros actores, propuestas de corto o de mediano plazo. En la Tabla 2 se muestran los Programas que integran estos tres agrupamientos. Se muestra asimismo el peso presupuestal en 2019 de cada agrupamiento. Es destacable la estabilidad del peso presupuestal de los diversos agrupamientos a lo largo del tiempo.

**Tabla 2.- Programas de CSIC agrupados según diversos criterios a partir de la demanda 2019**

Programas por origen de la propuesta			Programas según plazo de ejecución o alcance		Programas según tipo de orientación de las propuestas	
Individual	Grupal	Institucional	Corto plazo	Mediano plazo	Libre	Acordada
63,3%	14,4%	22,3%	77%	33%	86,1%	13,9%
I+D	Grupos	Calidad	I+D	Grupos	I+D	VUSP
Iniciación	MIA Grupos	Equipamiento	Iniciación	Equipamiento	Grupos	Inclus. Social
VUSP	PAIE	Científicos provenientes del exterior	VUSP	Científicos prov. del exterior	Iniciación	Artículo 2
MIA general	Imprevistos		MIA	Calidad	PAIE	Calidad
MIA subcomisiones			PAIE		MIA	Científicos prov. del exterior
Inclus. Social			Inclus. Social		Publicaciones	
Artículo 2			Artículo 2		Imprevistos	
Publicaciones			Publicaciones		Equipamiento	
Complemento posdoc ANII			Complem. posdoc ANII		Complem. posdoc ANII	
			Imprevistos			

## 2.-. Iniciación a la Investigación 2019<sup>2</sup>

El Programa de Iniciación a la Investigación se abre en dos modalidades: La modalidad 1 permite la ejecución de sueldos, gastos e inversiones, y el monto máximo a financiar es de 600.000 pesos uruguayos (reservada a postulantes sin beca de posgrado); la modalidad 2 –en general reservada para quienes disponen de una beca de posgrado- permite la ejecución de gastos e inversiones, y el monto máximo a financiar es de 200.00 pesos uruguayos. En 2019 se recibieron 319 solicitudes, 239 en Modalidad 1 y 80 en Modalidad 2.

La distribución de los proyectos por modalidad y área cognitiva se muestra en la Tabla 3.

**Tabla 3.- Distribución de la demanda a Iniciación por modalidad y área cognitiva**

	Modalidad 1	Modalidad 2	Total
Agraria	34	21	55
Básica	37	35	72
Salud	43	7	50
Social	100	8	108
Tecnológica	25	9	34
Total	239	80	319

La coordinación de la gestión académica del Programa estuvo a cargo de Soledad Contreras; participaron de la misma los siguientes docentes de la UA de CSIC: Coordinación de áreas: Alejandro Vignolo, Lucia Simon, Mateo Cattivelli, Sofia Robaina y Santiago Alzugaray.

Las bases del Llamado 2019 establecían que: “Considerando que se trata de un programa que tiene un público objetivo muy diverso, el proceso de evaluación se organizará de forma tal que la competencia entre propuestas ocurra entre investigadores con similar grado de avance en su formación académica:

D) investigadores sin estudios de posgrado,

II) investigadores que estén inscritos en un programa de maestría,

III) investigadores con maestría terminada o inscritos en un programa de doctorado.”

En las Tablas 4 y 5 se muestra la estructura de la demanda Modalidad 1 y Modalidad 2 de acuerdo a los grupos I, II y III anteriormente descritos.

**Tabla 4.- Distribución por área de propuestas de cada grupo (según nivel de estudios de quien presenta la propuesta) en Modalidad 1**

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Agraria	1	29	4	34
Básica	5	22	10	37
Salud	8	26	9	43
Social	12	63	25	100
Tecno	5	13	7	25
TOTAL	31	153	55	239

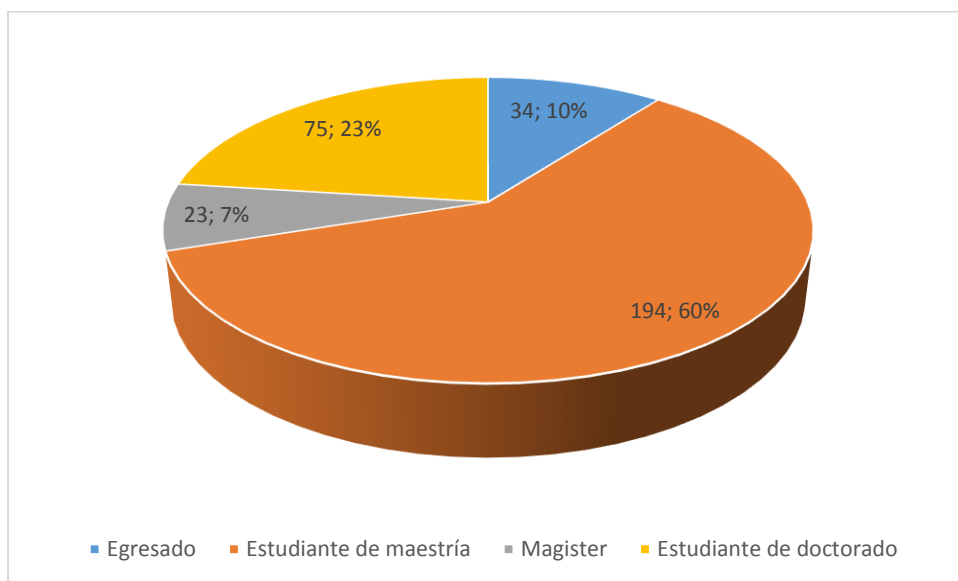
**Tabla 5.- Distribución por área de propuestas de cada grupo (según nivel de estudios de quien presenta la propuesta) en Modalidad 2**

Área	Grupo I	Grupo II	Grupo III	TOTAL
Agraria	0	11	10	21
Básica	0	12	23	35
Salud	0	3	4	7
Social	1	5	2	8
Tecno	0	6	3	9
TOTAL	1	37	42	80

Es llamativa la diferencia entre las áreas agraria y básica y las demás en su participación en la modalidad utilizada por los docentes Grados 1 y 2 y los egresados recientes (los únicos que pueden presentarse a este programa) que ya tienen beca de posgrado: representan el 70% del total de la modalidad. Por otra parte, es de destacar que, en dicha modalidad, más de la mitad de esas solicitudes en el Grupo III (maestría terminada o inscritos en programas de doctorado) pertenecen al área básica: el “efecto Pedeciba” es por demás claro.

En la Gráfica 3 se muestra la distribución de los proyectos presentados según nivel alcanzado en los estudios por sus responsables (primer y segundos responsables considerados en conjunto).

**Gráfica 3.- Distribución porcentual de responsables de proyectos presentados a Iniciación 2019 según nivel alcanzado en los estudios**



El resultado del proceso de evaluación, es decir, la propuesta de financiamiento se muestra en la Tabla 6.

**Tabla 6.- Propuesta de financiamiento Iniciación 2019 por área, Modalidad y Grupo de nivel alcanzado en los estudios**

	Modalidad 1			Modalidad 2			Total
	Grupo I	Grupo II	Grupo III	Grupo I	Grupo II	Grupo III	
Agraria	0	14	1	0	6	6	27
Básica	3	11	4	0	5	14	37
Salud	5	10	5	0	2	2	24
Social	5	30	12	0	2	2	51
Tecnol.	0	6	5	0	3	2	16
Total	13	71	27	0	18	26	155
	111			44			

La satisfacción de la demanda (en término de solicitudes) global es 48,6%; por área de conocimiento es:

Agraria (27/55): 49,1%

Básica (37/72): 51,4%

Salud (24/50): 48%

Social (51/108): 47,2%

Tecnológica: (16/34): 47,1%

El monto comprometido para el Llamado Iniciación 2019 asciende a \$ 65.484.837,43.

En las dos tablas que siguen se muestran aspectos del Llamado de Iniciación 2019 comparando la estructura de la demanda con la del financiamiento.

**Tabla 7.- Distribución de la demanda y el financiamiento de Iniciación 2019 por Modalidad según sexo de los responsables de las propuestas (se agregan primeros y segundos-eventuales- responsables)**

	Modalidad 1		Satisfacción de la demanda	Modalidad 2		Satisfacción de la demanda
	Responsables	Demanda		Financ.	Demanda	
Sexo						
Femenino	172	72	41,9%	57	31	54,4%
Masculino	99	49	49,5%	36	17	47,2%

**Tabla 8.- Distribución de la demanda y el financiamiento de Iniciación 2019 por Modalidad según categoría de los responsables de las propuestas (se agregan primeros y segundos-eventuales- responsables)**

	Modalidad 1		Satisfacción de la demanda	Modalidad 2		Satisfacción de la demanda
	Responsables	Demanda		Financ.	Demanda	
Categoría						
Docente	195	93	47,7%	59	31	52,5%
Egresado	76	28	36,8%	34	17	50%

### 3.- Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE) 2019<sup>3</sup>

#### Presentación general

El Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE) de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) tiene por objetivo principal brindar la oportunidad de desarrollar proyectos de investigación a equipos de estudiantes universitarios de grado. En tal sentido, se pretende fomentar la creatividad y la inquietud de los estudiantes de grado mediante la realización de pequeños proyectos de investigación originales que pongan en práctica sus propias ideas. Se espera que este programa, que otorga apoyos significativos a escala de una investigación de estudiantes, brinde oportunidades para que los jóvenes experimenten sus ideas por primera vez.

De acuerdo a lo explicitado en las bases podían presentarse equipos de estudiantes universitarios de carreras de grado ofrecidas por la UdelaR que cumplieran con los siguientes requisitos: cada equipo estaría conformado por un mínimo de 4 estudiantes universitarios de grado de la UdelaR<sup>4</sup>; al cierre del llamado todos los integrantes del grupo deberían certificar ser estudiantes activos de la institución en la que cursan su carrera terciaria; en el caso de estudiantes que estuviesen elaborando su proyecto final de grado o hayan aprobado evaluaciones parciales que no figuren en su escolaridad, se los consideraría activos siempre que incluyan dentro de la documentación del proyecto una nota firmada por el docente correspondiente que certifique dicha situación; en el caso de estudiantes de primer año deberían haberse inscripto y cursado al menos una materia en el semestre precedente, incluyendo dentro de la documentación del proyecto una constancia de estudiante emitida por la bedelía de su institución; finalmente, un mismo estudiante no podría integrar más de un equipo de investigación

<sup>3</sup> La gestión académica de este programa estuvo a cargo de Camila Zeballos y Mariela Bianco.

<sup>4</sup> La CSIC previó la posibilidad de integrar en los equipos de investigación a estudiantes de instituciones públicas de educación superior terciaria. Dentro de dicha categoría ingresan las carreras terciarias ofrecidas por la Universidad Tecnológica (UTEC), por la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU), por el Instituto de Profesores Artigas (IPA), por la Escuela Militar, por el Centro de Formación en Educación Social y por los Institutos de Formación Docente de todo el país.



En su edición 2019 el PAIE recibió 118 solicitudes, que se distribuyen por área de conocimiento como puede observarse en la Tabla 9.

**Tabla 9. Distribución de solicitudes según área de conocimiento**

Área	Proyectos
Agraria	13
Artística	5
Básica	23
Salud	30
Social	27
Tecnológica	20
<b>Total</b>	<b>118</b>

### Proceso de evaluación

Además de las validaciones automáticas que el formulario electrónico contenía, se realizaron chequeos manuales por parte de la Unidad Administrativa y la Unidad Académica. Se comprobó que los archivos anexados fueran los adecuados (que el archivo adjuntado como “proyecto” fuera un proyecto, que los CV fueran CV, etc.) y que el documento de firmas contuviera las firmas de todos los integrantes del equipo y responsables del proyecto. La CSIC resolvió que los proyectos a los que le faltaba el documento de firmas, el CV o la escolaridad de alguno de sus integrantes, el CV del docente orientador o co-orientador o el compromiso del solicitante (documento de firmas) tendrían una semana de plazo para entregar dichos documentos antes de comenzar el proceso de evaluación. En caso de no enviada la documentación, los proyectos quedarían fuera del proceso.

Por su parte, los equipos que no lograron subir el archivo del proyecto de investigación, que no tenían estudiantes activos y que presentaron varios errores y omisiones, quedaron fuera del llamado porque estas situaciones configuraban incumplimientos explícitos de las bases. Como resultado de esta primera etapa de revisión administrativa, pasaron al proceso de evaluación académica 108 proyectos.

La evaluación de los proyectos PAIE está descentralizada en cada servicio, a través de los Grupos de Apoyo a la Investigación Estudiantil (GAIE). El proceso comenzó el 1 de agosto de 2019 con una reunión plenaria, a la cual asistieron integrantes de los GAIE de los Servicios. Allí se acordó el cronograma y los criterios generales del trabajo de evaluación. Los proyectos fueron organizados en tres categorías:

- i. *Categoría A:* cuando no tenían observaciones importantes sobre su desarrollo ni sobre los recursos solicitados, pudiendo por tanto ponerse en marcha sin modificaciones una vez realizados los traspasos económicos en abril de 2020;
- ii. *Categoría B:* cuando el GAIE realizó sugerencias importantes, requiriéndose una re-formulación en materia de contenidos académicos o en los fondos solicitados;
- iii. *No aprobado:* cuando el GAIE entendía que el proyecto entregado no presentaba la definición de algunos aspectos medulares que debilitaban considerablemente la propuesta.

Cada uno de los GAIE realizó las evaluaciones a través de formularios electrónicos. En cada formulario figuró un desglose de los puntos de evaluación y un juicio global acerca de cada proyecto. Los puntos de la evaluación fueron los siguientes:

- i. Fundamentación de la propuesta
- ii. Definición adecuada del objeto de estudio
- iii. Viabilidad de los objetivos planteados y de cumplimiento en los plazos y con los montos previstos
- iv. Claridad de la exposición de la metodología a aplicar
- v. Adecuación de la bibliografía
- vi. Escolaridad del conjunto del equipo de trabajo

Cada punto fue acompañado de un juicio cualitativo donde los integrantes del GAIE brindaban apreciaciones sobre el proyecto así como herramientas para la mejora de la propuesta. Del conjunto de aspectos considerados se derivó la clasificación de la aprobación y comentarios para el solicitante.

**Tabla 10. Distribución de proyectos evaluados según categorías de evaluación**

Categoría de proyectos	%
<b>A</b>	50%
<b>B</b>	46,3%
<b>No aprobados</b>	3,7%
<b>Total</b>	100

De los 50 proyectos que pasaron a la fase de re-formulación, 47 obtuvieron una aprobación y 2 fueron rechazados. De este modo, el PAIE aprobó 103 proyectos por una suma de \$u \$2.691.470. Es relevante tener en cuenta que el Programa también prevé un apoyo para compras bibliográficas de \$u 2.500 por docente orientador, independientemente del número de proyectos orientados. El monto destinado a los 103 docentes orientadores es de \$u \$257.500. En total, el Programa involucra \$u 2.948.970.

#### **Datos generales de los proyectos financiados**

Los 103 proyectos financiados involucran un total de 509 estudiantes. Se presentan a continuación tablas de datos con la distribución de estudiantes responsables financiados según sexo (Tabla 11) y la distribución por grado de los docentes orientadores (Tabla 12).

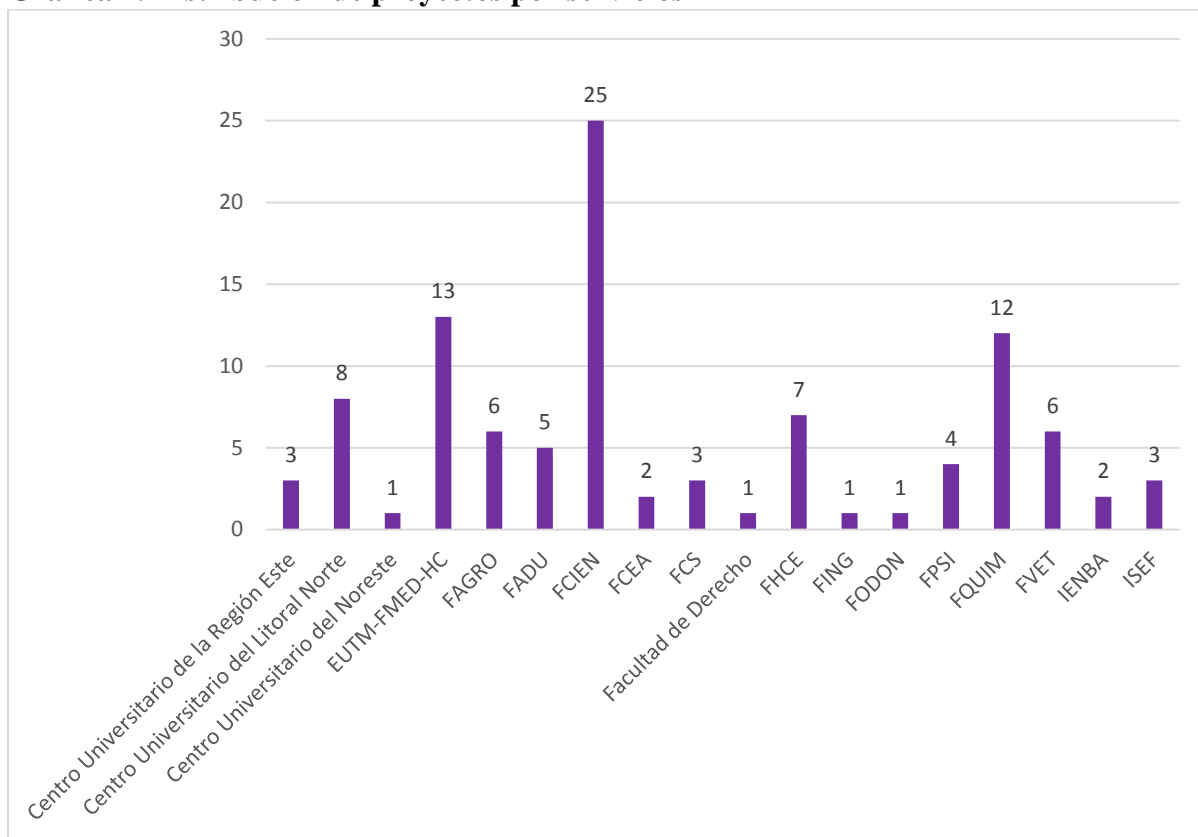
**Tabla 11. Distribución por sexo de los estudiantes responsables**

	Responsable	
	Frec.	%
<b>F</b>	71	68,9
<b>M</b>	32	31,1
<b>Total</b>	103	100

**Tabla12. Distribución por grado de los docentes orientadores**

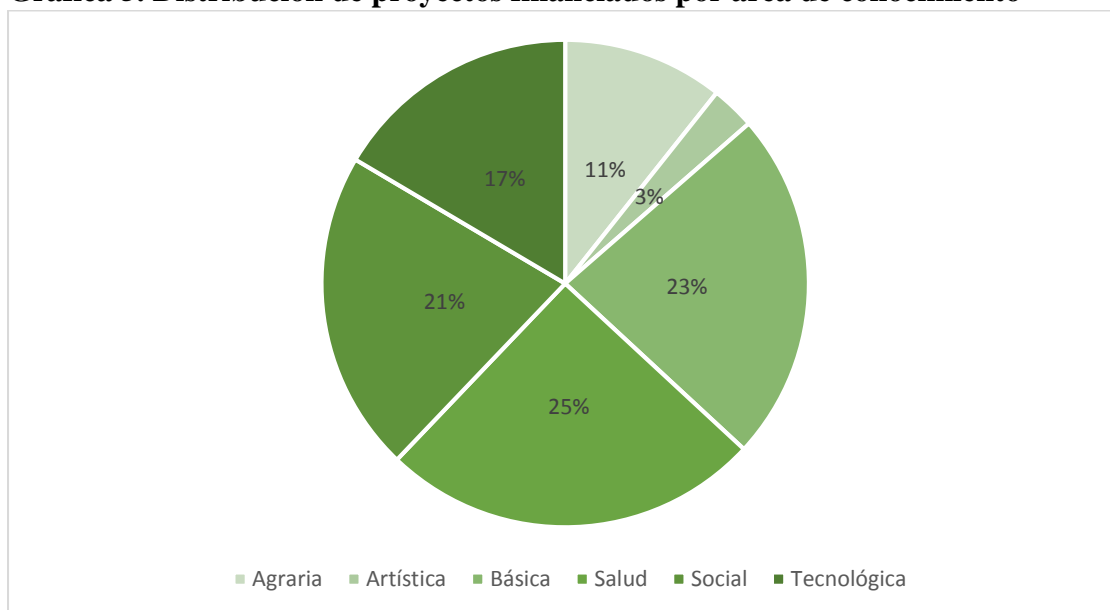
Grado docente	Frecuencia	%
2	47	45
3	36	35
4	16	16
5	4	4
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

**Gráfica 4. Distribución de proyectos por servicios**



La distribución de los proyectos correspondiente a Escuela Universitaria de Tecnología Médica-Facultad de Medicina-Hospital de Clínicas, es la siguiente: 1 en la EUTM, 9 en la Facultad de Medicina y 3 en el Instituto de Higiene. La razón por la cual estos proyectos fueron presentados conjuntamente refiere al hecho de que fueron evaluados por el mismo GAIE. La Gráfica 5 muestra la distribución por área de conocimiento de los 103 proyectos financiados.

**Gráfica 5. Distribución de proyectos financiados por área de conocimiento**



### Imagen 1. Palabras más usadas en títulos de proyectos presentados en edición 2019

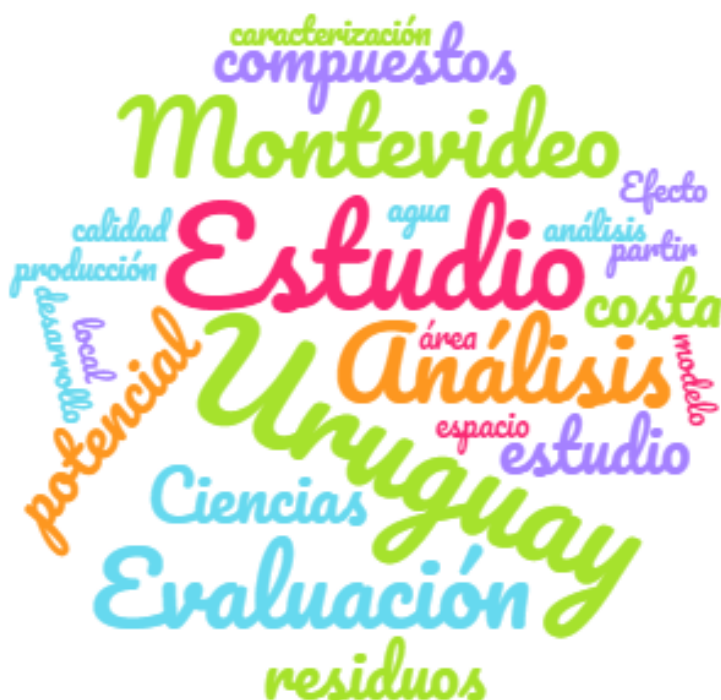


Tabla 13. Lista de proyectos financiados por servicios

Servicio Universitario	Título de proyecto financiado
Centro Universitario de la Región Este: Rocha, Maldonado y Treinta y Tres	Invasión del alga Grateloupia turuturu en la costa rochense: aspectos biológicos, percepción local y potencial aprovechamiento.
	Estudio de la oferta de plazas turísticas de Piriápolis
	Integrando el conocimiento ecológico local como insumos para planes de manejo en un Área protegida del Uruguay: Laguna Garzón
Centro Universitario del Litoral Norte: Paysandú y Salto	Economía muscular en corredores
	Cultura Vial
	De niño a adolescente: cambios y vivencias que atraviesan en el proceso educativo
	Prevalencia de geohelminths en tierras peridomiciliarias de niños que concurren al centro "Siempre" en San Felix - Paysandú
	Cambios posturales en embarazadas
	Modulación de la coherencia motora por los adverbios temporales
	Análisis tiempo-frecuencia de señales electromiográficas durante la locomoción humana
	Efecto del ultrasonido de potencia sobre la concentración de contaminantes en lechuga crespita pronta para consumir
Centro Universitario del Noreste: Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo	Estudio de caracterización de residuos sólidos asimilables a domésticos en la sede Tacuarembó de la Universidad de la República.
Escuela Universitaria de Tecnología Médica- Facultad de	Aproximación al estudio de la cardiomiopatía diabética usando modelos animales que permitan realizar simultáneamente estudios macroscópicos y celulares.
	Resistencia a fosfomicina en uropatógenos de centros de salud públicos y privados del país
	Infancia, juego y espacio público
	Evaluación de distintas cepas de Salmonella con potencial antitumoral
	Percepción del riesgo de consumo de tabaco, cannabis y cigarrillo electrónico en jóvenes uruguayos de entre 15 y 21 años
	Caracterización de genotipos de Echinococcus granulosus sensu lato en quistes hidáticos ovinos en el Uruguay

Medicina- Instituto de Higiene		Caracterización genotípica de Blastocystis spp prevalentes en Uruguay
		Análisis de comunidades de murciélagos en un área modificada antropológicamente durante la prehistoria: los cerritos de indios de Rocha
		Evaluación del efecto de la modulación metabólica por dicloroacetato sobre la expresión de mediadores inflamatorios en la médula espinal de un modelo de dolor crónico
		Caracterización de los procesos de atrofia y regeneración muscular en un modelo murino de Síndrome de Distress Respiratorio Agudo
		Estudio descriptivo del sistema MCHérgico en hipotálamo e hipocampo de la rata en distintos estadios embrionarios y posnatales: implicancias en los procesos de memoria
		Aplicación de la espectrometría de masas para la identificación de Dermatofitos
		Incidencia de la Enfermedad Tromboembólica Venosa en pacientes hospitalizados, Hospital de Clínicas, Abril-Diciembre 2020
Facultad de Agronomía	de	Evaluación fitosanitaria de Platanus sp. del arbolado urbano de Montevideo
		Estudio del rendimiento del cultivo de Pleurotus ostreatus en residuos lignocelulósicos microindustriales y domésticos
		Potencialidad de uso de gramíneas como biorremediación de la calidad de agua en zonas de desagüe y aledañas
		Evaluación de cruzabilidad de una colección núcleo de parientes silvestres de la papa
		Caracterización agronómica de variedades criollas de maíz con un sistema agroecológico en transición
		Evaluación de las propiedades del suelo y su relación con la distribución y densidad radicular en manzanos (Malus x domestica Borkh) en dos zonas productivas del sur de Uruguay
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	de y	Desarrollo de procedimiento para el reciclaje de desecho de vidrio templado de ventanillas de vehículos
		Diseño de una paleta de colores de molienda de botellas de vidrio de uso local.
		La comunicación visual en Montevideo de 1900. El diseño de afiches como agente mediador en la venta de terrenos y la construcción socio-cultural de la matriz montevideana
		Vestuario de Murga del proceso a la escena
		Proyectos empáticos: herramientas para una arquitectura política
Facultad de Ciencias	de	Relevamiento e incidencia de mortalidad antropogénica en mamíferos marinos varados en la costa Uruguaya
		Arañas y Miriápodos del Predio de Facultad de Ciencias, Udelar: de la investigación a la divulgación
		Análisis del perfil de resistencias antibióticas de bacterias entéricas aisladas de agua de playa
		Efecto del inhibidor BMS309403 sobre FABPs de Mesocestoides corti
		Estudio de la mineralización de Pb-Zn-Cu en la Mina Apolonia, Maldonado, Uruguay
		Antocianinas de origen vegetal como fotosensibilizadores de celdas DSSC
		Los peces en la prehistoria: análisis de los conjuntos ictioarqueológicos del sitio La Esmeralda (Rocha; Uruguay)
		Morfometría geométrica como herramienta para analizar la variación de la morfología alar de la mariposa Junonia genoveva (Lepidoptera: Nymphalidae) en Uruguay
		Las rocas olvidadas de la Formación Montevideo - Caracterización petrográfica, geoquímica y ambiente depositacional
		¿Diferentes ecosistemas requieren diferentes estrategias de conservación? Una aproximación basada en atributos estructurales de la vegetación
		Biodiversidad Oscura en Aves prioritarias para el Uruguay: del modelo matemático a las áreas de conservación en campo
		Caracterización genética de poblaciones uruguayas de la especie plaga invasora Drosophila suzukii (Diptera)
		Primera caracterización de la microestructura y resistencia del esqueleto de bivalvos de la costa atlántica del Uruguay, para evaluar la presencia de alteraciones atribuibles a la acidificación oceánica asociada al cambio climático global
		Macroinvertebrados de la Estación Experimental de la Facultad de Ciencias (Departamento de Canelones) y su relación con la calidad de agua
		Variación de la extensión geográfica de la producción hortifrutícola en el Área Metropolitana de Montevideo en el período 2011-2020
Evaluación del estado actual de los mesomamíferos en el área con Recursos Manejados de los Humedales de Santa Lucía.		
Puesta a punto del sistema de edición genómica CRISPR/Cas9		

		Análisis de la proliferación y neurogénesis posnatal en adultos de dos edades de <i>A. charrua</i>
		Estudio del transporte eólico en playas urbanas de Montevideo
		Entorno virtual de simulación en radiología
		Ritmos biológicos en bailarines: impacto de los turnos en búhos y alondras
		Efectos de las aguas contaminadas sobre el molusco invasor, <i>Limnoperna fortunei</i> en el Río Negro (Paso De Los Toros, Uruguay)
		Estructura de la comunidad de zooplankton en dos embalses con tiempos de residencia contrastantes
		Diagnóstico ambiental y propuesta de manejo de un lago urbano en Sarandí Grande, departamento de Florida.
Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración		Crecimiento económico y turismo
		Los Estados Contables una herramienta para el control de la actividad minera. Impacto en la inversión en la aplicación de los estándares internacionales en minería.
Facultad de Ciencias Sociales		Conflictos sociales en el área de protección ambiental: Cuenca Media del Arroyo Solís Grande, Canelones
		Informalidad dispersa en el Municipio B de Montevideo. Un abordaje sobre la ocupación de fincas abandonadas
		Estudio de los factores determinantes en la elección de la bicicleta como medio de transporte entre estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR.
		Mujeres en el Servicio Exterior uruguayo: un análisis a partir de los concursos de ingreso y ascenso
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación		Primer estudio sistemático regional de los artefactos de piedra pulida, piqueteada y abradida de las poblaciones prehispánicas que habitaron la costa este del departamento de Maldonado
		Español e identidades de género no binarias: una encrucijada lingüística
		Boccaccio hacia Montevideana 2020
		La circulación de saberes en las aulas multigrado de escuelas rurales
		Formación docente en la UDELAR. Estudio del proceso de gestación en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: 1991-2014.
		Análisis de la gestión del registro arqueológico, en el trabajo de campo en tierras bajas del este de Uruguay
		Huellas sonoras en el centro de Montevideo
Facultad de Ingeniería		Colonización del espacio por los grupos ceramistas del litoral oeste. El caso de Cañada Saldaña
Facultad de Odontología		Dinámica de las correlaciones cuánticas en un sistema abierto de dos qubits.
Facultad de Psicología		Cementado adhesivo de resinas compuestas indirectas: un estudio in vitro
Facultad de Psicología		Integración de información contextual a través de la modalidad visual en el procesamiento de frases en Lengua de Señas Uruguaya
		Efectos psicosociales de la crisis de 2002 en la consulta psicológica
		Del Jardín a la Escuela: transiciones educativas desde las percepciones de niñas y niños
		El Parque Capurro como espacio público de participación y producción de sentidos
Facultad de Química		Competencias Investigativas en estudiantes Uruguayos de Química y de Biología Humana
		Estudio de diferentes sistemas absorbente-polímero para la liberación controlada de compuestos volátiles anti-fúngicos
		Síntesis y caracterización de compuestos de coordinación de Mn(II), Co(II), Ni(II) y Cu(II) con potencial actividad antiparasitaria
		Identificación de especies del género <i>Strongyloides</i> mediante análisis de secuencias de regiones hipervariables del gen 18s rADN
		Incorporación de ingredientes funcionales mediante nano y micro encapsulación para el desarrollo de panes funcionales
		Análisis de las covariables que impactan en la seguridad y eficacia en los tratamientos con tramadol
		Películas comestibles obtenidas a partir de subproductos de la industria alimentaria
		Estudio de la transferencia de residuos de pesticidas desde la planta medicinal <i>Calendula officinalis</i> a extractos de uso farmacéutico
		Estudio de la capacidad antioxidante y citotóxica de compuestos presentes en distintos extractos del fruto de <i>Punica granatum L</i>
		Estudio de la bioaccesibilidad de galletas con agregado del subproducto de la industria vitivinícola, como fuente de fibra y compuestos bioactivos, para comprobar su potencial como alimento funcional
		Funcionalización de fibras de carbón activado obtenido a partir de lana para obtención de biometano y secuestro de CO <sub>2</sub>
		Carbonización hidrotérmica de residuos biomásicos

Facultad Veterinaria	de	Estudio del desarrollo del alza de lactación ovina en Ovejas gestantes con preñez única y melliceras
		Caracterización del Bienestar Animal en Pecarí de Collar (Pecarí tajacu) y Venado de Campo (Ozotoceros bezoarticus) en la estación de cría de Fauna Autóctona de Cerro Pan de Azúcar
		Efecto de dos diluyentes en los parámetros de calidad del semen y su fertilidad in vitro en toros de la raza criolla uruguaya
		Una aproximación a la primera base de datos de la nueva Policlínica de Fauna Silvestre y Exótica de la Facultad de Veterinaria
		Investigación Interdisciplinaria de las demandas construidas en la Unidad Cooperaria N°1, un proceso hacia la integralidad
		Estudio de los perfiles sanguíneos y metabólicos en el desarrollo del alza de lactación ovina en Ovejas gestantes con preñez única y melliceras
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes		Producción de corporalidad en dispositivos estético-plásticos: una mirada a las Artes Vivas sudamericanas de la última década en clave interdisciplinaria
		Sonidos y silencios: Aproximación al estudio del sonido de manifestaciones religiosas en Montevideo
Instituto Superior de Educación Física		Picaditos etnográficos. El fútbol femenino bajo la lupa
		Sentidos y Significados de la "Diversidad" en la producción de literatura de la Educación Física: Un Scoping Review
		Identificación de la composición corporal de las atletas de la categoría Open del circuito uruguayo de Surf en la temporada 2019

### Expocierre 2019 (Proyectos PAIE 2017)



La información sobre la Expocierre 2019 contenida en el Portal de la UdelaR se encuentra en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/43386>

### 4.- Proyectos de Vinculación Universidad-Sociedad-Producción (VUSP) 2019<sup>5</sup>

Este programa procura acercar las capacidades de investigación y solución de problemas de la Universidad de la República, en todas las áreas de conocimiento, a las demandas de la sociedad y la producción uruguayas. A diferencia de los programas clásicos de I+D, éste apunta en particular a favorecer los encuentros entre investigadores/as universitarios/as, de todas las disciplinas y áreas cognitivas, con actores sociales y productivos localizados en el conjunto del territorio nacional.

<sup>5</sup> La gestión académica del programa estuvo a cargo de Claudia Cohanoff y de Andrea Waiter.

El Programa VUSP cuenta con 2 modalidades. La modalidad 1, implica el cofinanciamiento del proyecto entre la UdelaR y una contraparte<sup>6</sup>, mientras que la modalidad 2, es de iniciativa universitaria, siendo ésta, quien financia la totalidad del proyecto.

En el año 2019 se procesaron 45 solicitudes en modalidad 2 y 5 en modalidad 1, siendo un total de 50 las propuestas recibidas al Programa Vinculación, Universidad, Sociedad y Producción. De los 45 proyectos recibidos en modalidad 2, pasaron a evaluación 42; los 3 restantes tenían problemas formales en su presentación.

### VUSP Modalidad 2, 2019

Las propuestas presentadas a Modalidad 2 por área de aplicación indicándose su área de conocimiento se muestran en la Tabla 14; en la Tabla 15 se presentan las propuestas por área de conocimiento.

**Tabla 14. Proyectos presentados a VUSP Modalidad 2 2019 por área de aplicación**

Área de aplicación	Proyectos evaluados	Área de conocimiento según evaluación
Agroveterinaria	14	Agraria, Básica
Artístico-cultural	2	Artística, Social
Industrial	4	Agraria, Tecnológica
Medio Ambiente	6	Básica, Social, Tecnológica
Salud	9	Básica, Salud
Socioeconómica	7	Agraria, Básica, Social
<b>Total</b>	<b>42</b>	

**Tabla 15. Proyectos presentados a VUSP Modalidad 2 2019 por área de conocimiento**

Área de conocimiento según evaluación	Proyectos evaluados
Agraria	15
Básica	5
Salud	8
Social y Artística	9
Tecnológica	5
Total	42

En la Tabla 16 se presenta los tipos de contraparte involucrados en cada proyecto presentado. Se aclara que las bases permitían la existencia de más de una contraparte en cada presentación:

<sup>6</sup> Las Contrapartes pueden estar conformadas por una o más instituciones u organizaciones localizadas en el territorio nacional. Las mismas pueden estar orientadas a fines productivos o vinculadas a través de diversas modalidades con la producción de bienes y servicios; pueden también estar vinculadas a la mejora de la calidad prestada a la sociedad uruguaya en áreas de importancia tales como educación, salud o vivienda. Estas instituciones u organizaciones podrán ser: instituciones educativas, empresas privadas, entidades estatales, cooperativas, agrupaciones empresariales, organizaciones sindicales y organizaciones sociales. Para el caso de empresas privadas en este llamado solo se admite la participación de micro, pequeñas y medianas empresas.



**Tabla 16.- Tipos de contraparte involucradas en los proyectos presentados a VUSP Mod. 2 2019**

Tipo de organización o institución	Frec.
Agrupación empresarial	1
Cooperativa	1
Empresa privada	8
Empresa pública	2
Entidad estatal	15
Fundación	2
Organización sindical	1
Organización social	17
Otros	2
Total	49

Como resultado del proceso de evaluación se recomendó para su financiamiento 18 proyectos (42,8% de satisfacción de la demanda) por un monto total de \$22.136.336.

Las propuestas apoyadas según área de conocimiento, área de aplicación, servicio, tipo de contraparte y monto otorgado se presenta en la Tabla 17:

**Tabla 17. Propuestas apoyadas en VUSP Modalidad 2 2019**

Título de la propuesta	Área principal de conocimiento	Área principal de aplicación	Servicio	Nombre de la Contraparte	Total
Determinación de la falla de transferencia de inmunidad pasiva en terneros y su asociación con prácticas de manejo en tambos de Uruguay	Agraria	Agroveterinaria	Facultad de Veterinaria	Asociación Nacional de Productores de Leche	1.248.688
Estudio aeropalínológico con aplicación en cuadros de rinitis	Básica	Salud	Facultad de Ciencias	Otorrinolaringología, Hospital Pasteur	1.249.130
Evaluación de diferentes estrategias de control de Tojo en predios agropecuarios familiares de la región este del país	Agraria	Agroveterinaria	Facultad de Agronomía	Comisión Nacional de Fomento Rural	1.238.007
Leptopirosis humana: respuesta inmune diferencial según sexo; hemocultivo y evolución en largo plazo de la sintomatología.	Salud	Salud	Facultad de Medicina	Gerencia Asistencial, Administración de Servicios de Salud del Estado - ASSE	1.249.774
Estrategias de fortalecimiento institucional en el colectivo Red Ánimas. Aportes interdisciplinarios desde los estudios turísticos.	Social	Socioeconómica	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Red Ánimas	1.229.213

Memorias, historias y reconstrucción de la comunidad barrial del Cerro. Primera Fase (1969-1980)	Social	Socioeconómica	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Asociación de Jubilados y Pensionistas del Cerro - AJUPEN Cerro	1.249.999
Utilización de abejorros nativos ( <i>Bombus</i> spp.) y abejas melíferas ( <i>Apis mellifera</i> ) como polinizadores de melón ( <i>Cucumis melo</i> ) y zapallito ( <i>Cucurbita máxima</i> ) bajo invernáculo.	Agraria	Agroveterinaria	Facultad de Ciencias	Sociedad Fomento Rural Canelón Chico	1.249.938
Generando lineamientos para el desarrollo de un plan de gestión ambiental en laguna Garzón	Social	Medio Ambiente	Centro Universitario de la Región Este: Rocha, Maldonado y Treinta y Tres	Asociación de Pescadores de Lagunas Costeras	1.249.745
Evaluación experimental de la exposición a contaminantes atmosféricos durante el transporte activo: aportes para su zonificación en Montevideo	Tecnológica	Medio Ambiente	Facultad de Ingeniería	BiciTour Montevideo / Taller Autogestionado de Ciclismo Urbano	1.076.291
Evaluación de alternativas de gestión de viñedo y de vinificación para mitigar los efectos de la variabilidad climática sobre la composición de uvas y vinos	Agraria	Agroveterinaria	Facultad de Agronomía	Asociación Nacional de Bodegueros	1.249.543
Investigación de bienes naturales-culturales del área protegida Laguna Garzón para su conservación, gestión integral y desarrollo del turismo sustentable.	Social	Medio Ambiente	Centro Universitario de la Región Este: Rocha, Maldonado y Treinta y Tres	Fundación Amigos de las Lagunas Costeras	1.225.524
El sonido de las ciudades: una contribución al funcionamiento y la puesta en valor de las bandas sinfónicas de las ciudades de Salto y Montevideo	Artística	Artístico-cultural	Centro Universitario del Litoral Norte: Paysandú y Salto	Banda Sinfónica de Montevideo, Intendencia Departamental de Montevideo / Departamento de Cultura, Intendencia de Salto	1.248.053

Inclusión de una oxitocina de larga en la colección de semen en carneros y toros: efectos sobre el bienestar animal, la calidad del semen fresco y la crioresistencia espermática	Agraria	Agroveterinaria	Facultad de Veterinaria	Centro de Toros y Carneros	1.249.533
Percepción sensorial de agua potable en el Departamento de Maldonado	Tecnológica	Industrial	Facultad de Química	Dirección General de Higiene y Medio Ambiente, Intendencia Departamental de Maldonado	1.127.085
Valorización de la Miel de Eucaliptus del Uruguay	Tecnológica	Industrial	Facultad de Química	Comisión Honoraria de Desarrollo Apícola	1.248.445
Efectos del consumo crónico de cannabis del mercado regulado en la función cerebral. Relevancia de la concentración de THC y CBD.	Salud	Salud	Hospital de Clínicas	Instituto de Regulación y Control del Cannabis - IRCCA	1.248.335
Estudio económico-productivo de predios del Litoral en la actual coyuntura. Determinación de parámetros físicos y económicos asociados a la sustentabilidad de sistemas lecheros del Litoral Norte.	Agraria	Agroveterinaria	Facultad de Agronomía	Unidad de Desarrollo Rural, Intendencia Departamental de Paysandú	1.249.034
Estudio de la composición de oligosacáridos, vitaminas, elementos indispensables y elementos potencialmente tóxicos en leche donada al Banco de Leche Humana - Centro Hospitalario Pereira Rossell	Salud	Salud	Facultad de Química	Banco de Leche Humana, Centro Hospitalario Pereira Rossell	1.249.999
<b>Total</b>					<b>22.136.336</b>

### VUSP Modalidad 1, 2019

En la Modalidad 1 fueron apoyados 4 proyectos de los 5 que se evaluaron durante 2019, por un monto total de \$3.518.787. Los recursos externos involucrados en estos proyectos representaron el 59% de su financiamiento total. En el siguiente cuadro se muestran los proyectos Modalidad 1 y tipo de contraparte participante por área cognitiva.

**Tabla 18. Proyectos Modalidad 1 (con contraparte externa) apoyados en 2019**

Título de la propuesta	Área de cognitiva	Área de aplicación	Tipo de contraparte
Estudios dirigidos a fortalecer la utilización del control biológico de plagas en los cultivos de tomate y morrón en Uruguay	Agraria	Agroveterinaria	Empresa privada
Regulación del momento e intensidad de aplicación de prácticas de manejo que afectan el equilibrio hoja/fruta en la variedad Marselan, para obtener vinos de alta gama en diferentes suelos de Uruguay	Agraria	Agroveterinaria	Persona de derecho público no estatal
Cooperativas de trabajo que gestionan centros y propuestas educativas en Uruguay. Relevamiento, dimensionamiento en el campo de la educación, principales características, propuestas pedagógicas y cooperación	Social	Servicios	Cooperativa
Las prácticas de desarrollo de capacidades en las organizaciones sindicales en el Uruguay: estado de situación y construcción de un Observatorio de Vida Sindical (OVS.uy)	Social	Socioeconómica	Organización sindical

### Apuntes a futuro

Algunas de las discusiones que se deberían dar en este Programa tiene que ver con:

1. Las características de las contrapartes. Instituciones o departamentos que dependan de Intendencias, ¿pueden presentarse a la modalidad con financiación enteramente universitario?, ¿dependientes de ministerios?. ¿Se podrá establecer casos de excepcionalidad? ¿Empresas públicas?
2. En esta edición se presentó una empresa que está en el Polo Tecnológico de Pando, ¿puede?
3. En la modalidad de financiamiento universitario la contraparte debe justificar por qué no se encuentra en condiciones de realizar aportes ¿Cuál podría considerarse una justificación aceptable?
4. Por otra parte, se puede correr el peligro de que existan investigadores que se presentan a este Programa porque tiene menos demanda que otros (como el clásico I+D, donde la competencia es mucho más fuerte) y eso hace que haya más chances de que esos proyectos sean financiados. Más allá de que cumplan con los requisitos de las contrapartes y que realmente sea necesaria la investigación para resolver un problema, los requisitos de calidad académica deberían ser sumamente estrictos.

## 5.- Programa de Investigación e Innovación Orientados a la Inclusión Social<sup>7</sup>

### Introducción

Desde el año 2008 la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) lleva adelante la implementación del Programa de Investigación e Innovación Orientadas a la Inclusión Social (IIS) con el objetivo de promover la formulación y realización de proyectos de investigación, en todas las áreas de conocimiento, orientados a colaborar con la resolución de problemas que dificultan la inclusión social de algún sector de la población uruguaya. En las diferentes ediciones se ha buscado orientar parte de las agendas de investigación para atender problemáticas de diversos actores sociales y productivos en áreas como: salud, nutrición, vivienda, educación, entre otras. En el año 2019 se realiza la séptima apertura del programa introduciendo algunos cambios en la construcción de demandas de conocimiento y la evaluación.

Los doce años de implementación del programa, no solo han dejado en la Unidad Académica de CSIC una gran diversidad de aprendizajes, sino que también han puesto en evidencia las dificultades y desafíos para promover el encuentro entre demanda y oferta de conocimiento cuando se trata de problemas de inclusión social.

El objetivo de este informe es doble: por un lado, se analiza la evolución del programa de inclusión social a lo largo de doce años de gestión buscando señalar los principales logros y desafíos del programa. Por otro lado, se presenta la edición 2019 del programa detallando el proceso de vinculación con actores de políticas, presentación de proyectos, evaluación y financiación.

### Doce años del programa de investigación e innovación para la inclusión social

Con el objetivo de sintetizar la evolución del programa se realiza un resumen de las principales características y temáticas abordadas a lo largo de las sucesivas ediciones y se presentan indicadores básicos de demanda (proyectos presentados) y satisfacción de demanda (proyectos financiados). Asimismo, se focaliza en dos puntos de suma relevancia para la evolución del programa: (i) la evolución de la modalidad 2 (proyectos de corto tiempo cuyo objetivo es clarificar aspectos que permitan diseñar mejor proyectos de dos años de duración, denominados de modalidad 1) y la tasa de éxito en el pasaje a modalidad 1 (ii) la vinculación con actores no académicos y la construcción de redes de colaboración interinstitucionales.

### Evolución de las ediciones del programa

El programa de Proyectos de Investigación Orientada a la Inclusión Social lanzó su primera convocatoria a proyectos en el año 2008, durante el primer rectorado de Rodrigo Arocena, en el marco más amplio de una serie de políticas universitarias denominado “Segunda Reforma”. Desde sus inicios y a lo largo del tiempo, este programa estuvo guiado por el compromiso explícito de la Universidad de trabajar en forma activa en pos de una orientación de los conocimientos generados en esta institución para satisfacer las demandas de los sectores más vulnerables de la sociedad. Su diseño se desarrolló bajo la hipótesis de trabajo de que la generación y aplicación sistemática de nuevos mecanismos de incentivo generaría una legitimación en la inclusión de dichas demandas sociales dentro de las agendas de la comunidad científica (Bianco, Oliva, Sutz, Tomassini 2010).<sup>8</sup>

La creación del programa tomó como antecedente una convocatoria a proyectos de investigación de la UdelaR en la que se invocaba a la creatividad científica para atender a alguno de los aspectos de la emergencia social en la que se encontraba el país desde el año 2002. Los aprendizajes derivados de esta experiencia, como por ejemplo la necesidad de cierta traducción entre las necesidades y capacidades existentes y la necesidad de un

<sup>7</sup> La gestión académica del Programa estuvo a cargo de Matías Rodales y Cecilia Tomassini. La elaboración e implementación de la metodología de detección de demanda con SNIC 2019 fue elaborada por María Goñi, Matías Rodales, Cecilia Tomassini y Camila Zeballos. Victoria Evia, Matías Rodales y Cecilia Tomassini redactaron el informe para esta memoria.

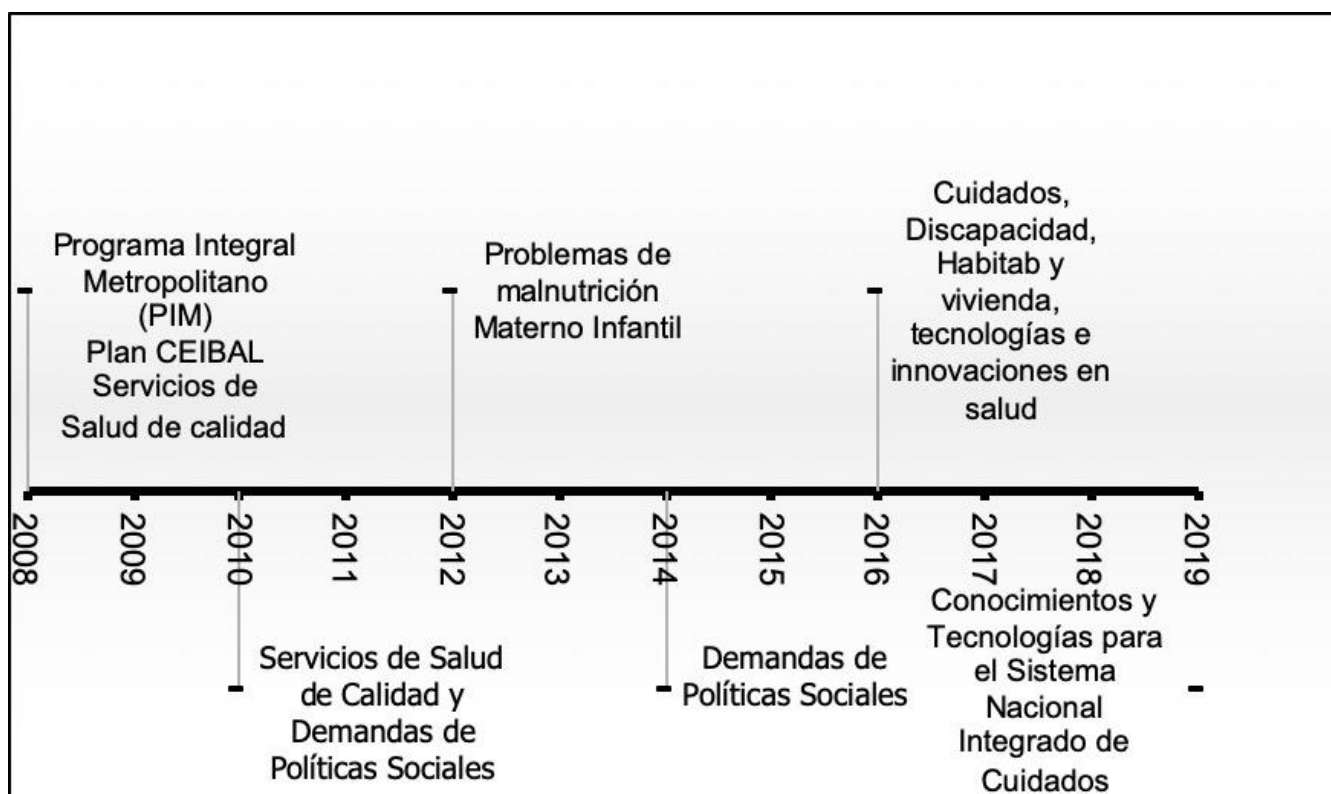
<sup>8</sup> Bianco, M., Oliva, Sutz, J. y Tomassini, C. (2010) “Investigación Orientada a la Inclusión Social: complejidades y desafíos para el contrato social de la ciencia en contextos de subdesarrollo” Ponencia presentada a la VIII ESOCITE, disponible en: [http://www.esocite2010.escyt.org/sesion\\_ampliada.php?id\\_Sesion=246](http://www.esocite2010.escyt.org/sesion_ampliada.php?id_Sesion=246), visitado por última vez el 8 de octubre de 2010.

intermediario para que los actores relevantes se vinculen entre sí, fueron retomados en la creación de Proyectos de Investigación Orientada a la Inclusión Social en 2008 (Bianco, Oliva, Sutz, Tomassini 2010).

Debido a la complejidad de factores que intervienen en el proceso, a lo largo de las subsiguientes ediciones del programa se fueron ajustando algunos aspectos del diseño original del instrumento producto de los aprendizajes desarrollados durante su implementación. Como se desarrolla en Sutz et al. (2019)<sup>9</sup>, el objetivo del programa de atender y resolver problemas de inclusión social a partir de la generación de conocimiento e innovación no es tan simple, ya que está influenciado por múltiples relaciones de poder y de dependencia así como por factores económicos, institucionales, culturales y políticos. Para lograr construir los puentes entre la demanda de problemas a ser resueltos y la producción de conocimiento orientada a su solución, se requiere apoyo mediante incentivos específicos en distintas etapas: 1) Visibilidad del problema de inclusión social como tal (“Demanda”), 2) Vínculos con actores no académicos involucrados en el mismo, 3) Traducción del problema en un problema de investigación, 4) Evaluación de los proyectos y posibilidad de reformulación en caso de ser necesario, 5) Implementación (Sutz et al 2019).

A continuación se presenta de modo muy resumido las principales características de cada edición del programa y las temáticas que fueron priorizadas cuando corresponde. En todas sus ediciones la convocatoria estuvo abierta a proyectos de investigación en todas las áreas de conocimiento.

#### Gráfica 6: Ediciones del programa de inclusión social y temáticas generales priorizadas



**2008:** La convocatoria se organizó en dos fases. En la fase 1, se organizó un ciclo de talleres para incentivar el diálogo e interacción entre distintos actores, para a partir de ello, detectar necesidades y demandas de investigación. En la fase 2, el llamado a proyectos de investigación fue dirigido a los aspectos identificados en la fase 1. Los temas priorizados fueron: 1) demandas del “Programa Integral Metropolitano”, 2) el “estudio

<sup>9</sup> Sutz, J., Tomassini C, Zeballos, Goñi, & Rodales. (2019). TEN YEARS OF RESEARCH AND INNOVATION FOR SOCIAL INCLUSION IN THE URUGUAYAN PUBLIC UNIVERSITY: POLICY LESSONS LEARNED. In Atlas of Social Innovation (pp. 159–164).

de los efectos del plan CEIBAL en los niños uruguayos y su entorno social” y 3) “aportes desde la Universidad de la República a la equidad en el acceso a los servicios de salud de alta calidad” (Bases IS 2008; Memorias CSIC 2008).

**2010:** La convocatoria de 2010 mantuvo la etapa de intermediación entre actores sociales y comunidad universitaria a efectos de poder traducir las eventuales demandas a los potenciales investigadores interesados en la temática. Para ello, se realizó durante el año previo a la apertura del llamado un esfuerzo de sistematización de las vías de identificación de necesidades y demandas de investigación y los incentivos a investigadores a efectos de abocarse a trabajar en estas temáticas (Bianco, Oliva, Sutz, Tomassini 2010). Los temas priorizados fueron: 1) Aportes desde la Universidad a la equidad en el acceso a servicios de salud de alta calidad; 2) Aportes desde la Universidad a problemas identificados desde las políticas sociales públicas. 3) Aportes desde la Universidad a problemas de inclusión social no comprendidos en los temas anteriores (Bases IS 2010, Memorias CSIC 2010).

A partir de identificar que la generación de este tipo de proyectos tenía como dificultad principal para los investigadores captar las demandas sociales y reorientar sus agendas, la convocatoria de 2010 generó un mecanismo específico para apoyar esta etapa. Se creó la Modalidad 2 “Detección de Demanda y Preparación de Proyectos de Investigación orientados a la inclusión social” que apuntaba a hacer posible el trabajo interno de los equipos de investigación con vocación por las temáticas referidas, pero que no contaban con una oportunidad específica para desviar su atención cotidiana hacia las mismas (Bases IS2010).

A su vez se mantuvo el llamado a “Proyectos de Investigación Orientados a la Inclusión Social”, que pasó a denominarse Modalidad 1. Dentro de esta modalidad, se planteó involucrar más activamente a sectores externos a la academia en el proceso de investigación, como una forma de aumentar las posibilidades de éxito de las soluciones. Asimismo, los actores no académicos también pasaron a considerarse en la fase de evaluación, ya que se incorporó la necesidad de mantener reuniones presenciales con representantes de los actores involucrados en los problemas (Bianco, Oliva, Sutz, Tomassini 2010). La Modalidad 2 contaba con menores montos y tiempos de ejecución más breves (6 a 8 meses) que la Modalidad 1 (18 a 24 meses) (Bases IS 2010).

**2012:** Se desarrollaron actividades orientadas a la definición de temáticas con potencial de transformarse en plataformas problema con diversos actores no académicos, entre los que se incluyeron representantes del Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Desarrollo Social, Instituto Nacional de Alimentación (INDA), Ministerio de Educación y Cultura (MEC), ANEP-CODICEN, Programa Uruguay Crece Contigo (Presidencia de la República) y UdelaR (Red Temática de Infancia y Pobreza, y Escuela de Nutrición), entre otros. Por el grado de definición alcanzado en los temas trabajados se propuso “Malnutrición infantil y materno-infantil” como única plataforma para este llamado (Memorias CSIC 2012).

Se habilitó la presentación de proyectos en modalidad de proyectos completos (Modalidad 1) y en modalidad de detección de demanda y preparación de proyectos (Modalidad 2). A su vez, dentro de la modalidad 1 se habilitaron distintas formas de presentación de proyectos: 1) adscripción a la plataforma problema “Malnutrición infantil y materno-infantil”, 2) proyectos provenientes de modalidad 2 del llamado 2010, y 3) proyectos con temática libre. Se continuó con la consideración de los actores no académicos en la fase de evaluación mediante la realización de entrevistas por parte de docentes de la UA a referentes de cada proyecto (Bases IS 2012; Memorias CSIC 2012).

Por último, las bases de la edición 2012 habilitaban a la presentación de proyectos Modalidad 1, con tema libre, mediante goteo durante el año 2013. La finalidad de este mecanismo de presentación era no condicionar los tiempos de trabajo a los calendarios de llamados académicos que podían no resultar adecuados al tipo de problemáticas a ser abordadas y a la coordinación con actores no académicos diversos (Bases IS 2012). Este fue el primer llamado del programa para el que se contó con formularios electrónicos y sistema electrónico de evaluación (Memorias CSIC 2012).

**2014:** En esta edición, en lugar de realizar una etapa de intermediación entre actores sociales y comunidad universitaria por parte de la UA, se realizó un llamado en dos etapas. En la primer etapa se abrió un período de presentación de ideas de proyectos. En la segunda etapa se presentaron: proyectos completos en Modalidad 1 provenientes de ideas aprobadas (llamado 2014), proyectos en Modalidad 1 provenientes de las Modalidad 2 (llamado 2012) y proyectos Modalidad 2 (Memorias CSIC 2014; Bases IS2014).

Se continuó con la consideración de los actores no académicos en la fase de evaluación mediante la realización de entrevistas por parte de docentes de la UA a referentes de cada proyecto (Memorias CSIC 2014; Bases IS2014).

**2016:** En esta edición se habilitó la presentación de proyectos tipo Modalidad 1 y Modalidad 2 en temas abiertos (Bases IS2016). No obstante, se realizaron dos talleres temáticos organizados en conjunto por la CSIC y el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) dirigido a investigadores y referentes del MIDES respecto a: 1) Cuidados y discapacidad y 2) Hábitat y vivienda. Se continuó con la consideración de los actores no académicos en la fase de evaluación mediante la realización de entrevistas por parte de docentes de la UA a referentes de cada proyecto (Memorias CSIC 2016; Bases IS2016).

**2018:** Esta edición se abrió la presentación de proyectos a la Modalidad 2 (Bases IS2018), así como proyectos a Modalidad 1 que venían trabajando desde el año 2016 en Modalidad 2. Durante este año se trabajó en el rediseño del programa 2019 y en la construcción conjunta de demandas con el Sistema Nacional Integrado de Cuidados (SNIC).

**2019:** En esta edición el programa buscó conectar las demandas de conocimiento y tecnologías del Sistema Nacional Integrado de Cuidados y de los diversos actores que lo integran, con las capacidades de investigación y desarrollo tecnológico de la UdelaR. Dentro de las mismas se identificaron cuatro temas, cada uno de ellos con sub líneas específicas. Los temas fueron: 1) Medición integral de la dependencia y prestación de servicios; 2) Sostenibilidad futura del SNIC y opciones de financiamiento; 3) Investigación en contenidos para la formación de cuidadores; 4). Tecnologías asistivas, desarrollo de ayudas técnicas y accesibilidad. También se contempló la posibilidad de presentación de proyectos en otras temáticas. (Bases IS 2019). La presentación de los proyectos se realizó en dos etapas: la primera de pre-proyecto y la segunda de proyecto completo.

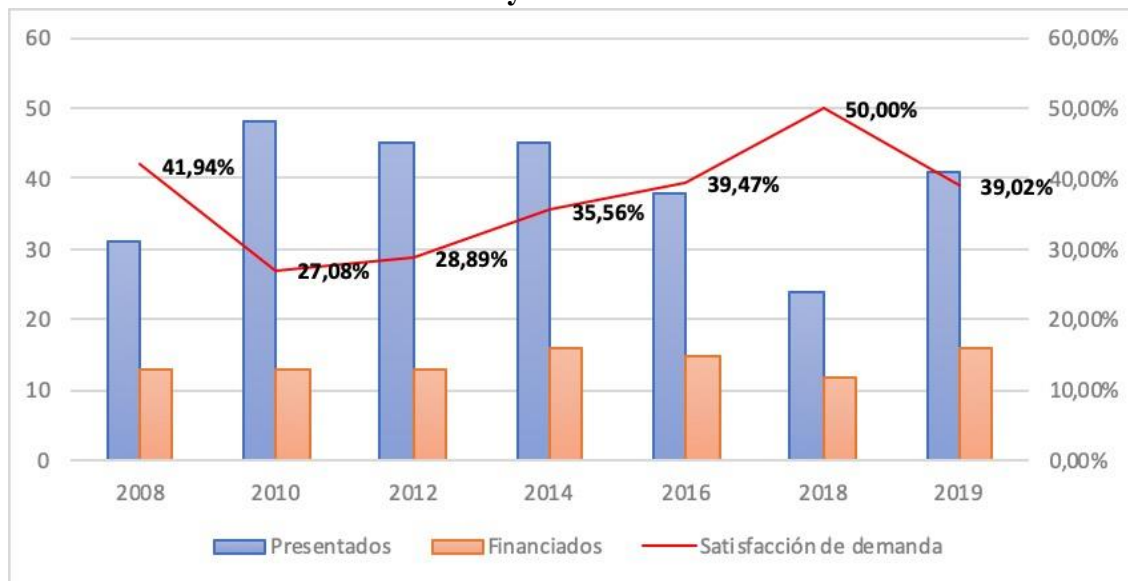
### **Evolución de la demanda y satisfacción de la demanda**

La evolución de proyectos presentados muestra un crecimiento con algunas oscilaciones (Gráfica 7). Entre la primera edición en 2008 y las siguientes tres ediciones se observa que la demanda de proyectos se mantiene en torno a 40 proyectos. Mientras que en los siguientes años este número cae, en particular en el año 2018 donde se presentan 24 proyectos. Para el año 2019 la demanda vuelve a subir superando los 40 proyectos.

La financiación de proyectos muestra que la satisfacción de demanda se ubicó cercana al 30% en todo el período. En dos ediciones del programa (2010 y 2012) la satisfacción de demanda se ubica levemente por debajo de este promedio. Mientras que en las restantes se supera el 30%, en particular en el año 2008 y 2018. Al presente el programa ha gestionado más de 300 proyectos presentados y financiado un total de 100 proyectos.



**Gráfica 7: Evolución de la demanda y financiamiento**



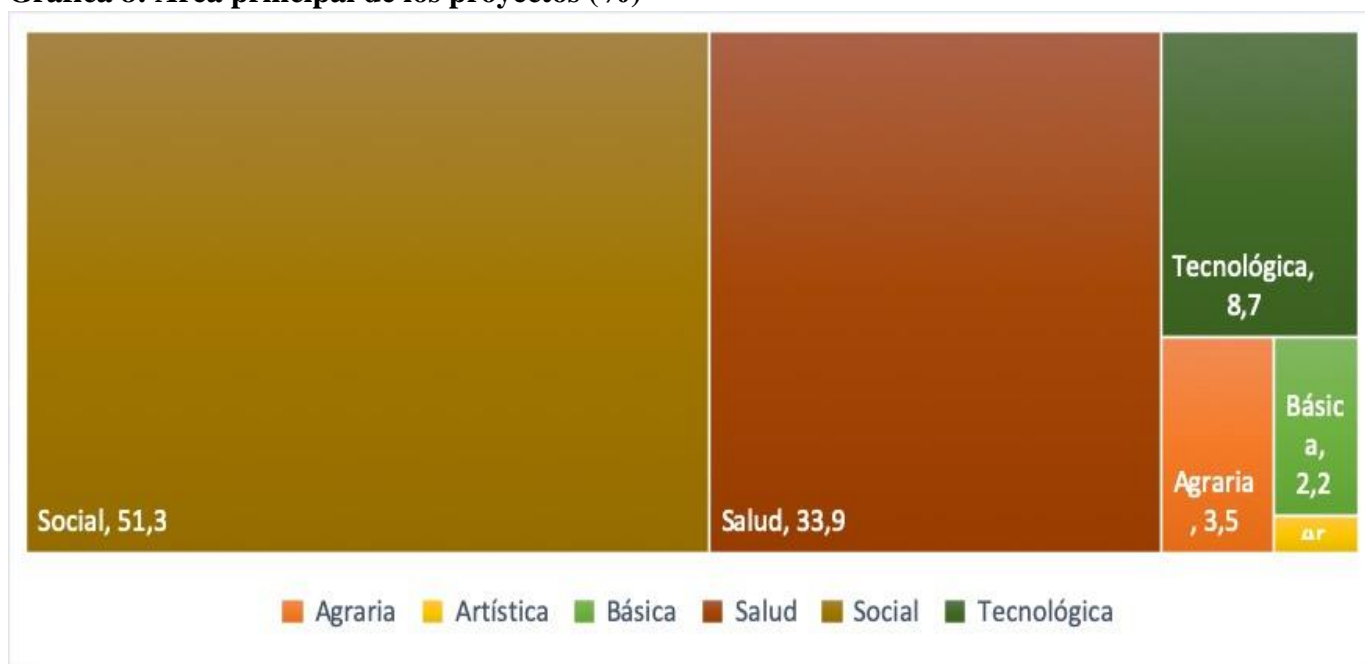
A lo largo de los años se observa un crecimiento de los proyectos presentados por servicios universitarios relacionados con las áreas de salud y ciencias sociales. En particular la Facultad de Psicología y de Ciencias Sociales son las que más participan en la presentación de proyectos.

Los servicios del área tecnológica muestran una participación global en torno al 9%. Esta participación varía según llamado: tanto la Facultad de Arquitectura y Diseño como la Facultad de Ingeniería aumenta su participación desde el año 2014 y en las últimas ediciones del llamado.

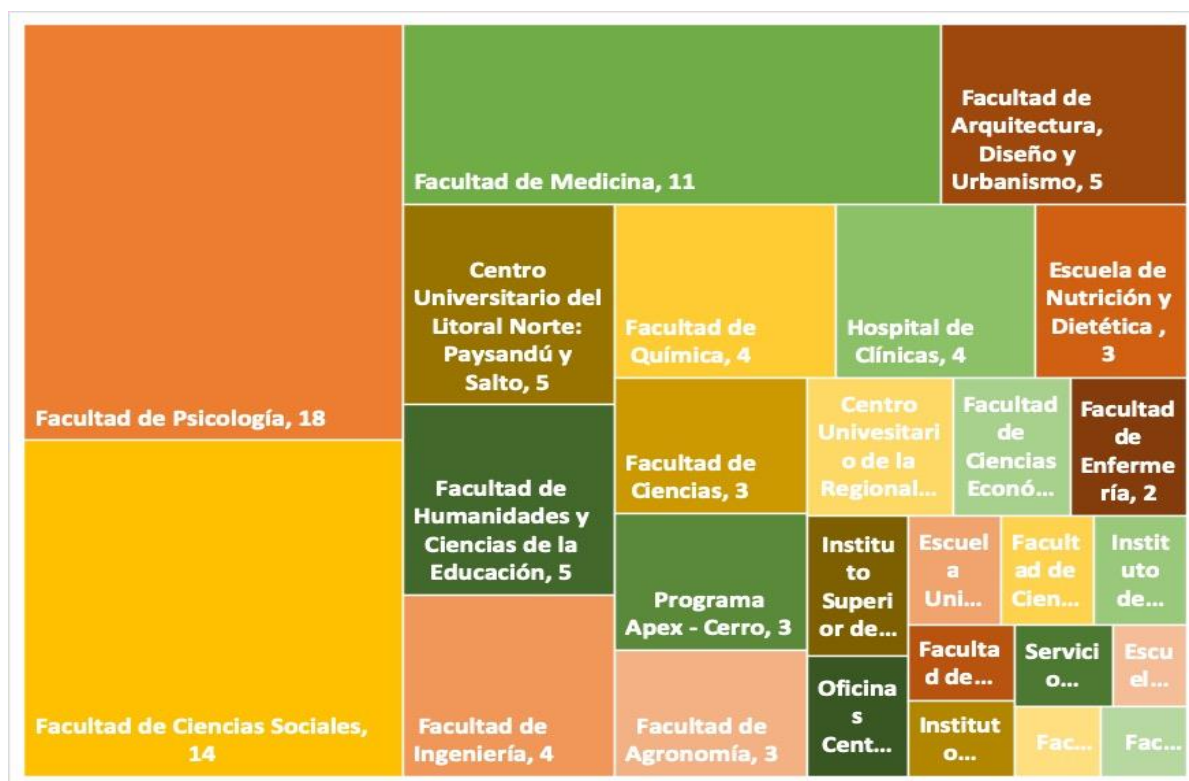
Los proyectos en el área agraria representan el 3,5% de la demanda global en el período. En este caso se observa una participación muy desigual de los servicios: la Facultad de Agronomía representa el 3% mientras la Facultad de Veterinaria menos del 1%. Los proyectos en el área básica son los que menos participan en el programa (2%). Sin embargo, los servicios relacionados con esta área sí participan en las diversas ediciones del programa. Por ejemplo, la Facultad de Ciencias y la Facultad de Química muestran su mayor participación en las primeras ediciones del llamado desde 2008 a 2014.

Los centros universitarios en el interior del país muestran un incremento en su participación en especial a partir del año 2014: el CENUR Litoral Norte es el que muestra una mayor participación (5%).

**Gráfica 8: Área principal de los proyectos (%)**



Gráfica 9: Principales servicios de los proyectos (%)



### Evolución de la Modalidad 2 y proporción de proyectos que completa el ciclo a Modalidad 1

Originalmente la apertura de la Modalidad 2 (M2) en la segunda edición del programa se justificó en la necesidad de financiar una etapa previa a la presentación de los proyectos completos que habilitara la construcción de demandas de conocimiento en vínculo con las contrapartes. Si bien se trata de un programa de menor demanda que la Modalidad 1 (M1), a lo largo del tiempo se ha ido incrementando la solicitud de proyectos mostrando el interés de la comunidad académica en obtener un apoyo en el vínculo con contrapartes.

Se observa que los proyectos que completan exitosamente el ciclo de presentación en M2 y M1 es superior al 50% en todos los llamados, con excepción del llamado 2012 donde sólo se presentan el 33% de los financiados el año anterior. Sin embargo, la proporción de proyectos que logra completar exitosamente el pasaje de M2 a M1, obteniendo efectivamente la financiación en este último es menor al 50% en la mayoría de los períodos, con excepción de 2010 y 2016. En términos totales, un 58% de los proyectos financiados en M2 se vuelven a presentar el año siguiente a M1 y un 45% obtienen efectivamente financiación. Dado que los proyectos intermedios financiados en M2 deberían presentar proyectos completos de mayor solidez a M1, este último dato alerta sobre la necesidad de revisión futura del mecanismo de fomento.

**Tabla 19: Evolución de los proyectos Modalidad 2 y proporción que completa el pasaje a Modalidad 1**

	Presentados en M2	Financiados en M2	Presentados en M1*	Completa Presentación (%)**	Financiados en M1*	Completa Pasaje (%)***
<b>2010</b>	10	3	2	67	2	67
<b>2012</b>	15	6	2	33	2	33
<b>2014</b>	25	8	5	63	3	38
<b>2016</b>	10	5	4	80	3	60
<b>2018</b>	20	9	5	56	4	44
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>58</b>	<b>14</b>	<b>45</b>

\* Año siguiente; \*\*  $(\text{Presentados en M1}/\text{Financiados M2}) \cdot 100$  \*\*\*  $(\text{Financiados M1}/\text{Financiados en M2}) \cdot 100$

### **Contrapartes: los actores no académicos vinculados**

Desde el comienzo del programa se evidencia en las bases de los llamados la importancia dada a la participación de actores no académicos involucrados en los problemas a ser abordados por los proyectos. Se preveía la incorporación de diversos actores no académicos, desde los directamente afectados hasta actores potencialmente vinculados a la resolución de los problemas. La variedad de los actores no académicos que se han vinculado con el programa y su evolución en el tiempo merece ser analizada.

#### *Cambios del papel de los actores no académicos en las bases del llamado (2008-2019)*

Al analizar la evolución de las bases del programa durante sus diez años se observan algunos cambios en el papel que se le fue dando a los actores no académicos en los procesos de presentación y evaluación de los proyectos. Estos cambios fueron producto de los aprendizajes generados por la propia CSIC en los sucesivos procesos de ejecución y evaluación del programa.

Mientras que en la primer edición (año 2008) se indicaba que los proyectos presentados debían identificar “las condiciones necesarias para que los resultados de la investigación propuesta resulten un aporte efectivo a la solución del problema a estudiar, indicando en particular los actores que deberían participar en su implementación” y se pedía plantear “estrategias para involucrar a dichos actores en la discusión”, no era un requisito que los proyectos presentados contaran a priori con los vínculos con estos actores.

En la siguiente edición del programa en el año 2010, se incorporaron cambios en relación a la participación de los actores no académicos. Como fue mencionado, las modalidades de presentación al programa se dividieron en dos, una orientada a fomentar la construcción de demanda (Modalidad 2) y otra al desarrollo de proyectos (Modalidad 1). A los proyectos presentados en Modalidad 1 se les pidió que presentaran “una apreciación sobre la relevancia del problema por parte de actores no académicos interesados de forma directa en que se encuentren soluciones al mismo”. Por otra parte, dentro del proceso de evaluación de los proyectos a ser financiados se incorporan entrevistas entre la Comisión Evaluadora y la Unidad Académica de CSIC con representantes de los actores involucrados en los problemas cuya solución se busca responder. Para ello, los proyectos presentados debían incluir una lista de personas contactadas para la elaboración de las propuestas.

A partir del año 2012 se avanza aún más en el nivel de formalización del compromiso entre los equipos de investigación y los actores no académicos “interesados de forma directa en que se encuentren soluciones”. Se pide a todos los proyectos presentados en Modalidad 1 que un referente de cada actor no académico con el que trabajaran presentara una “carta compromiso”. El modelo de la carta es proporcionado por la CSIC en un documento titulado “Formulario contrapartes” que incluía consultas sobre la descripción del problema, los resultados e impactos esperados de la investigación en el problema, consultas sobre el vínculo entre la contraparte y el equipo de investigación y sobre las posibilidades de la contraparte de facilitar la implementación de los potenciales resultados obtenidos por el proyecto. Este modelo se mantuvo en los

subsiguientes llamados hasta la actualidad y puede ser considerado un aprendizaje por parte del programa en el fortalecimiento del compromiso entre los equipos de investigación y las contrapartes a la hora de embarcarse en un proyecto de investigación orientado conjuntamente a la inclusión social.

*Tipos de actores no académicos vinculados al programa: descripción, evolución y financiación*

E análisis del total de actores no académicos que fueron vinculados en todos los proyectos presentados a Modalidad 1 de las ediciones 2010, 2012, 2013, 2014, 2016, 2018 y 2019 encontró que participaron 203 actores no académicos diferentes, que incluyen diversidad de instituciones y organizaciones privadas y públicas. De ellos, 161 se vincularon con un sólo proyecto en la historia del programa y 42 participaron en dos o más proyectos.

**Tabla 20: Cantidad de contrapartes por llamado y proyecto**

Año / Llamado	Contrapartes	Proyectos	Promedio de Contrapartes por proyecto
is2010	83	48	1,7
is2012_mod1	44	30	1,5
is2013_mod1	6	3	2,0
is2014_mod1	81	54	1,5
is2016_mod1	40	28	1,4
is2018_mod1	8	4	2,0
issnic2019	65	41	1,6

Los actores no académicos vinculados al programa a lo largo de los años fueron clasificados según las siguientes categorías: I) Administración Estatal, que incluye los sub-tipos Administración Central del Estado y Administración departamental y/o municipal, II) Sector Productivo, que incluye empresas y cooperativas, III) Instituciones vinculadas a la educación primaria y media (públicas y privadas), IV) Servicios de Salud (públicos y privados), V) Organizaciones de la sociedad civil (que debido a su diversidad se clasificó en seis sub-tipos: i Salud y cuidados; ii Género, infancia y adolescencia, iii Cultura y territorio, iv Organizaciones sindicales, v Producción, vi Otros), VI) Universidades y centros de investigación y VII) Otros.

En la Tabla 21 se presenta la distribución de las contrapartes presentadas por año, tipo y sub-tipo. El mayor peso lo tienen los actores no académicos vinculados a la Administración Estatal (119), seguidos por las Organizaciones de la sociedad civil (112). Por su parte, el sector productivo tiene un muy bajo peso entre los actores no académicos vinculados a este programa.

**Tabla 21: Total contrapartes presentadas por tipo, subtipo y año**

Tipo	Sub tipo	2010	2012	2013	2014	2016	2018	2019	Total sub tipos	Total tipos
Administración Estatal	Administración Central del Estado	20	15	2	18	14	0	28	97	119
	Intendencia o municipio	8	2	0	3	4	1	4	22	
Sector productivo	Cooperativa	1	0	1	1	1	1	1	6	6
	Empresas	0	0	0	0	0	0	0	0	
Instituciones educativas	Públicas	13	6	1	11	3	1	2	37	41
	Privadas	0	0	0	1	2	0	1	4	
Servicios de Salud	Públicos	5	4	1	5	5	0	3	23	23
	Privados	0	0	0	0	0	0	0	0	
Organizaciones de la sociedad civil (OSC)	Organización sindical	3	3	0	8	2	0	2	18	112
	OSC cultura y territorio	13	3	0	16	1	1	3	37	
	OSC género, infancia y adolescencia	2	0	0	3	4	1	1	11	
	OSC producción	0	1	0	0	1	0	1	3	
	OSC salud	9	5	0	8	2	0	15	39	
	OSC Otros	0	0	0	0	0	3	1	4	
Universidades y centros de investigación		4	4	0	2	0	0	1	11	11
Otros		5	1	1	5	1	0	2	15	15
Total		83	44	6	81	40	8	65	327	327

Otro aspecto que resulta interesante destacar es que los servicios de salud pertenecen todos al sub-sector público así como la gran mayoría de las instituciones educativas. En cuanto a las Universidades y Centros de Investigación, todas son instituciones públicas excepto una asociación público-privada. Es decir, que si además de los organismos pertenecientes a la Administración Estatal se consideran otros actores no académicos pertenecientes al sub-sector público, se observa que este tiene un peso central en su papel de contraparte de este programa. En la Tabla 22 se presentan el tipo de contrapartes por proyectos que obtuvieron financiación.

**Tabla 22: Total contrapartes financiadas por tipo, subtipo y año**

Tipo	Sub tipo	2010	2012	2013	2014	2016	2018	2019	Total sub tipos	Total tipos
Administración Estatal	Administración Central del Estado	5	3	1	3	4	0	15	31	37
	Intendencia o municipio	1	0	0	1	0	1	3	6	
Sector productivo	Cooperativa	1	0	0	0	0	0	0	1	1
	Empresas									
Instituciones educativas	Públicas	1	0	1	0	1	1	1	5	6
	Privadas							1	1	
Servicios de Salud	Públicos	2	1	0	2	3	0	0	8	8
	Privados									
Organizaciones de la sociedad civil (OSC)	Organización sindical	3	3	0	2	2	0	0	10	38
	OSC cultura y territorio	4	1	0	0	1	1	2	9	
	OSC género, infancia y adolescencia	0	0	0	1	2	1	0	4	
	OSC producción	0	1	0	0	0	0	1	2	
	OSC salud	3	2	0	0	1	0	6	12	
	OSC Otros	0	0	0	0	0	0	1	1	
Universidades y centros de investigación		0	1	0	0	0	0	1	2	2
Otros		4	1	0	1	0	0	1	7	7
Total		24	13	2	10	14	4	32	61	99

Si se observa la relación entre tipos de contrapartes presentadas en el total de los proyectos, sobre el tipo de contrapartes presentadas en proyectos que finalmente fueron financiados (Tabla 23), observamos la satisfacción de demanda desde la perspectiva de las contrapartes involucradas en el programa. De todas formas, es pertinente aclarar que los elementos que inciden en la evaluación y financiación de los proyectos dependen de varios factores intrínsecos a la calidad académica y pertinencia de los mismos y no a las contrapartes en sí.

**Tabla 23: Satisfacción de demanda según tipo de contrapartes**

Tipo	Subtipo	2010	2012	2013	2014	2016	2018	2019	Total subtipos	Total tipos
Administración Estatal	Administración Central del Estado	25.0%	20.0%	50.0%	16.7%	28.6%		53.6%	32.0%	31.1%
	Intendencia o municipio	12.5%	0.0%		33.3%	0.0%	100.0%	75.0%	27.3%	
Sector productivo	Cooperativa	100.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%
	Empresas									
Instituciones educativas	Públicas	7.7%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	100.0%	50.0%	13.5%	14.6%
	Privadas				0.0%	0.0%		100.0%	25.0%	
Servicios de Salud	Públicos	40.0%	25.0%	0.0%	40.0%	60.0%		0.0%	34.8%	34.8%
	Privados									
Organizaciones de la sociedad civil (OSC)	Organización sindical	100.0%	100.0%		25.0%	100.0%		0.0%	55.6%	33.9%
	OSC cultura y territorio	30.8%	33.3%		0.0%	100.0%	100.0%	66.7%	24.3%	
	OSC género, infancia y adolescencia	0.0%			33.3%	50.0%	100.0%	0.0%	36.4%	
	OSC producción		100.0%			0.0%		100.0%	66.7%	
	OSC salud	33.3%	40.0%		0.0%	50.0%		40.0%	30.8%	
	OSC Otros						0.0%	100.0%	25.0%	
Universidades y centros de investigación		0.0%	25.0%		0.0%			100.0%	18.2%	18.2%
Otros		80.0%	100.0%	0.0%	20.0%	0.0%		50.0%	46.7%	46.7%
Total		28.9%	29.5%	33.3%	12.3%	35.0%	50.0%	49.2%	18.7%	30.3%

Al analizar la evolución de este indicador para las diferentes ediciones del programa se observa que el promedio es de 30.3%. El año 2014 se caracterizó por tener una baja satisfacción de demanda de las contrapartes (12.3%) mientras que el 2018 y el 2019 se caracterizaron por tener una alta satisfacción (50% y 49.2%) respectivamente. La alta “satisfacción de demanda” del año 2019 puede ser leída como un logro del programa en dicha edición y podría ser explicada como fruto del trabajo sostenido en la mediación realizada por la CSIC entre investigadores y potenciales contrapartes.

Respecto del tipo de contrapartes involucradas, también puede observarse que las que tuvieron una mayor satisfacción de demanda fueron en primer lugar los servicios de salud (34.8%) y en segundo lugar las organizaciones de la sociedad civil. Dentro de ellas, las organizaciones sindicales y las asociaciones vinculadas con actividades productivas fueron las más altas. En el otro extremo, los actores no académicos que tuvieron una menor satisfacción de demanda fueron las instituciones educativas (14.6%).

### **Edición 2019: Conocimientos y tecnologías para el Sistema Nacional Integrado de Cuidados**

El llamado 2019 buscó conectar las demandas de conocimiento y tecnologías del SNIC y de los diversos actores que lo integran, con las capacidades de investigación y desarrollo tecnológico de la UdelaR.

El SNIC constituye una política innovadora en el contexto Latinoamericano en términos de integrar desafíos de protección social, igualdad de género, inclusión social y mejoras en la salud de poblaciones dependientes.

Su implementación y diseño es un desafío que viene siendo explorado desde ángulos diversos; sin embargo, menor atención se ha prestado a los aportes de la investigación académica y del desarrollo tecnológico a los objetivos del SNIC.

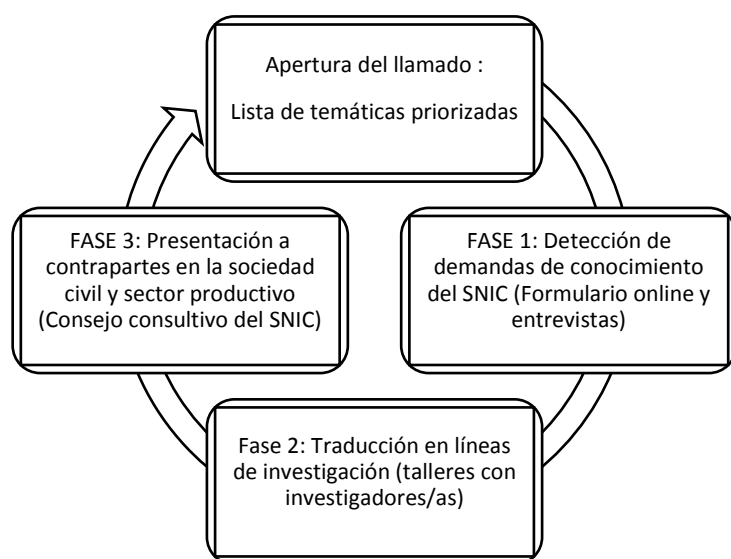
En esta edición al igual que en las anteriores el programa mantuvo la posibilidad de presentación de proyectos de temática “abierta” o no dirigida.

### **Estrategia de vinculación y temáticas priorizadas**

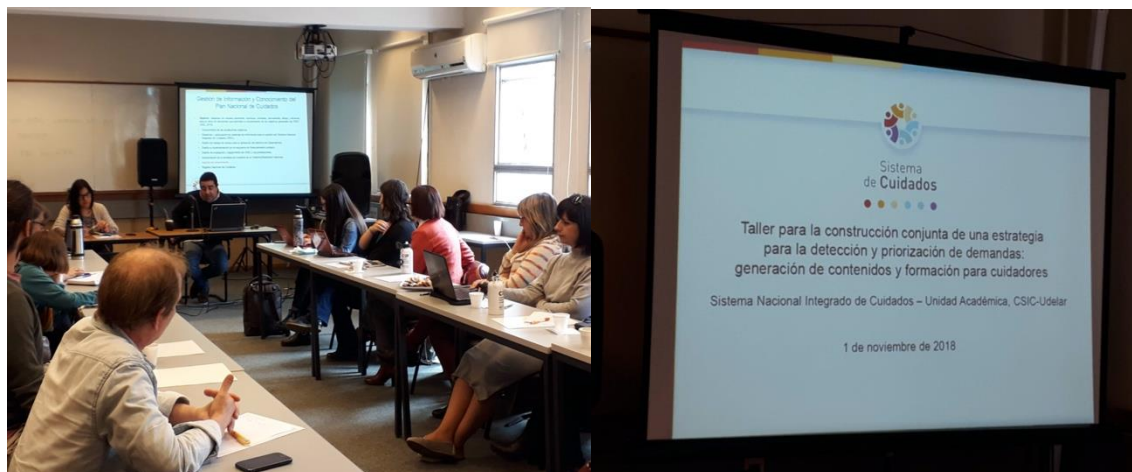
Para la priorización de demandas de conocimiento y tecnologías del SNIC se diseñó una estrategia metodológica en tres fases que permitió construir paso a paso las demandas en diálogo con los diversos actores del sistema de cuidados y la UdelaR (Gráfica 10).

La primera fase trabajó con los actores de política para hacer emerger y priorizar demandas de conocimiento mediante la aplicación de un formulario electrónico de consulta y entrevistas cualitativas. El objetivo del formulario fue recolectar información sobre problemas que afectan a las poblaciones específicas atendidas por el SNIC y que podrían ser solucionadas, en parte, con el aporte de investigaciones originales desde la Universidad de la República. Para la aplicación del formulario se realizó una presentación a los directores de áreas del SNIC quienes fueron los encargados de trasladar la consulta a los equipos técnicos. Se recibió un total de 15 formularios con problemáticas muy diversas. Para complementar la información se realizaron varias entrevistas con informantes claves dentro de las direcciones de área del SNIC.

**Gráfica 10: Fases para la construcción de las líneas prioritarias del SNIC**



En la segunda fase se trabajó para traducir las demandas de conocimiento en líneas temáticas de investigación, a partir de mesas de trabajo con investigadores de la UdelaR -seleccionados como especialistas- y técnicos del SNIC. Fueron realizadas 4 mesas de trabajo donde participaron más de 50 investigadores de diversos servicios de la UdelaR en conjunto con representantes del SNIC y de la Unidad Académica de CSIC. En estos espacios se trabajó para vincular líneas de investigación con capacidades existentes entre los investigadores de la UdelaR.



*Imágenes talleres conjuntos SNIC – UDELAR noviembre 2018 en FCEA*

Finalmente, la tercera fase buscó someter los problemas de investigación al juicio y discusión de actores de la sociedad civil, el sector productivo u otros actores estatales con experiencia en las temáticas y que puedan actuar como posibles contrapartes. Para ello se trabajó con el consejo consultivo del SNIC, integrado por representantes del PIT-CNT, de la sociedad civil, además de prestadores de servicios de cuidados privados. El proceso culminó con la elaboración de cuatro grandes líneas de investigación prioritarias para el SNIC según se detalla en la tabla a continuación.

**Tabla 24. Líneas temáticas priorizadas para el llamado 2019**

<b>TEMAS</b>	<b>LÍNEAS TEMÁTICAS</b>
<b>1). Medición integral de la dependencia y prestación servicios</b>	<b>Línea 1.1: Medición transversal de la dependencia en el sistema de previsión social y el sistema de salud</b>
	<b>Línea 1.2: Medición integrada del binomio autonomía-dependencia</b>
	<b>Línea 1.3: Integración de indicadores contextuales y de accesibilidad urbana en la medición de dependencia</b>
	<b>Línea 1.4: Proyección de la dependencia en la vejez y, a partir de ello, previsión de demanda de servicios</b>
<b>2). Sostenibilidad futura del SNIC y opciones de financiamiento</b>	<b>Línea 2.1: Modelos de prevención y protección como estrategia de sostenibilidad a futuro</b>
	<b>Línea 2.2: Rediseño institucional y modelos de financiamiento</b>
	<b>Línea 2.3: Análisis de costo, uso e impacto de licencias y otras medidas de corresponsabilidad sobre los cuidados</b>
<b>3). Investigación en contenidos para la formación de cuidadores</b>	<b>Línea 3.1: Diseño de trayectorias de formación, contenidos e institucionalización de curriculas</b>
	<b>Línea 3.2: Análisis de la inserción de quienes cuidan en el mercado laboral y potenciales impactos</b>
	<b>Línea 3.3: Análisis sobre la salud laboral de las personas que cuidan y propuestas de mejoras</b>
<b>4). Tecnologías asistivas, desarrollo de ayudas técnicas y accesibilidad</b>	<b>Línea 4.1: Diseño de ayudas técnicas y tecnologías asistivas que faciliten la autonomía de personas dependientes y el trabajo de cuidadores</b>
	<b>Línea 4. 2: Elaboración de desarrollos tecnológicos que fomenten el diseño universal en espacios públicos y viviendas</b>

Cada línea de investigación fue desarrollada en un informe que acompañó las bases del llamado a modo de insumo para los potenciales proyectos presentados. El anexo se puede consultar en el link: <https://www.csic.edu.uy/content/anexo-las-bases-snic-iiis-llamado-2019>



### **Lanzamiento del programa y divulgación**

El programa fue lanzado en marzo de 2019 en un seminario interinstitucional con más de 50 participantes. Durante el lanzamiento se buscó reflexionar sobre los diez años del programa y presentar las nuevas líneas priorizadas para el llamado 2019.

Además de la difusión web del programa, fueron realizadas reuniones de presentación en los servicios considerados estratégicos para las líneas identificadas y donde se observó un menor involucramiento de docentes en las instancias generales de presentación del programa. Se realizaron en total cuatro reuniones en Facultad de Ingeniería, Facultad de Arquitectura y Diseño y Hospital de Clínicas, buscando incentivar la presentación de proyectos y el involucramiento de docentes con la temática del llamado. Más de 40 docentes participaron de estas instancias de presentación del llamado.



*Imágenes lanzamiento conjuntos SNIC – UDELAR marzo 2019 paraninfo de la Universidad. Fuente: <http://dinem.mides.gub.uy/111252/investigacion-en-cuidados>*

### **Presentación de Pre-Proyectos y Proyectos**

La modalidad de presentación para el llamado 2019 se estructuró en dos etapas: una primera etapa de pre-proyecto y una segunda etapa de proyecto completo. Se consideró esta modalidad por ser favorable a la consolidación de los proyectos durante todo el proceso de evaluación. En la primera fase los investigadores presentaron una idea preliminar de la investigación, la estrategia metodológica a utilizar, se les solicitaba identificar actores no académicos que podrían participar como contraparte de la propuesta y desarrollar una estrategia de vinculación con ellos. A su vez, debían describir cómo los resultados del proyecto podrían colaborar con el SNIC y desarrollar una estrategia para promover la adopción de los resultados.

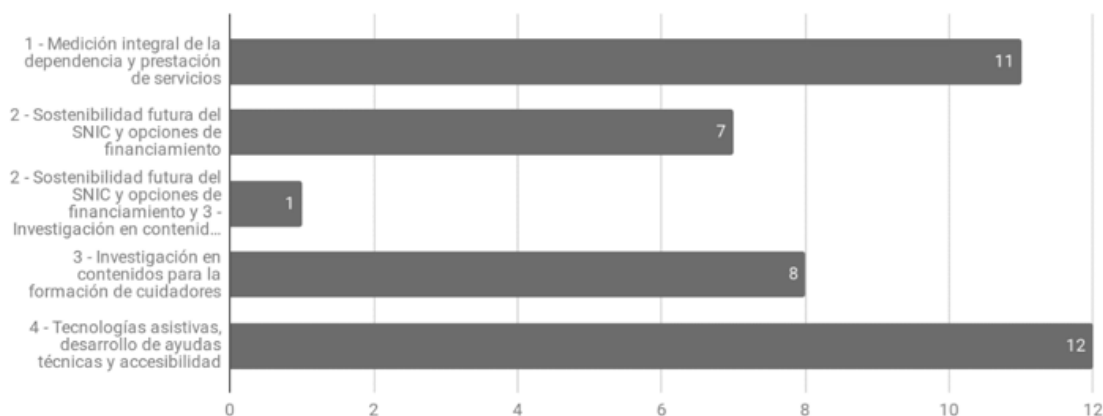
Presentación de pre-proyectos.

El llamado a la presentación de pre-proyectos estuvo abierto entre el 19 de marzo y el 7 de mayo de 2019. Las presentaciones se realizaron exclusivamente a través de un formulario web diseñado a tales efectos. Se presentaron un total de cuarenta y tres pre-proyectos, en las siguientes áreas: diecinueve se ubicaron en el área Salud, quince en Social, ocho en Tecnológica y uno en Básica. Se destacó una mayor concentración de los pre-proyectos en el área salud, seguida del área social. En esta oportunidad fue interesante observar el número de los presentados en el área tecnológica, que registró un aumento con respecto a ediciones anteriores. Se realizaron tres talleres de difusión del llamado con investigadores del área tecnológica y responsables del Sistema Nacional Integrado de Cuidados. Cerrado el llamado se realizó un chequeo administrativo de la documentación presentada, un pre-proyecto no pasó esta revisión por incumplimiento de las bases.

Del total de los 43 pre-proyectos, 4 fueron presentados en la categoría “Tema Libre” y 39 bajo alguno de los temas y líneas priorizadas por el Sistema Nacional Integrado de Cuidados (SNIC), constituyendo más del 90% de la demanda. Los cuatro ejes temáticos priorizados por el SNIC, mencionados anteriormente, recibieron propuestas de pre-proyectos.

A partir de la evaluación realizada por la Subcomisión -detallada en el apartado siguiente- se consideró que 32 pre-proyectos cumplieron satisfactoriamente con los criterios de evaluación y se sugirió su pasaje a la etapa de proyecto completo. De estos 32 pre-proyectos 1 fue presentado en el área básica, 11 en salud, 13 en social y 7 en tecnológica. En cuanto a su distribución en las líneas del SNIC -destacadas en el apartado anterior- siete se ubicaron en la Línea 1, cuatro en la 2, seis en la 3, once en la 4 y uno en las Líneas 2 y 3 en conjunto. Asimismo, se sugirió el pasaje a la etapa siguiente de tres pre-proyectos presentados en temática libre.

**Gráfica 11: Distribución temas SNIC en pre-proyectos presentados.**



Los pre-proyectos aprobados en esta primera etapa, fueron habilitados a continuar en el proceso y presentar proyectos completos en la segunda etapa.

#### **Evaluación : Relevancia social y calidad académica**

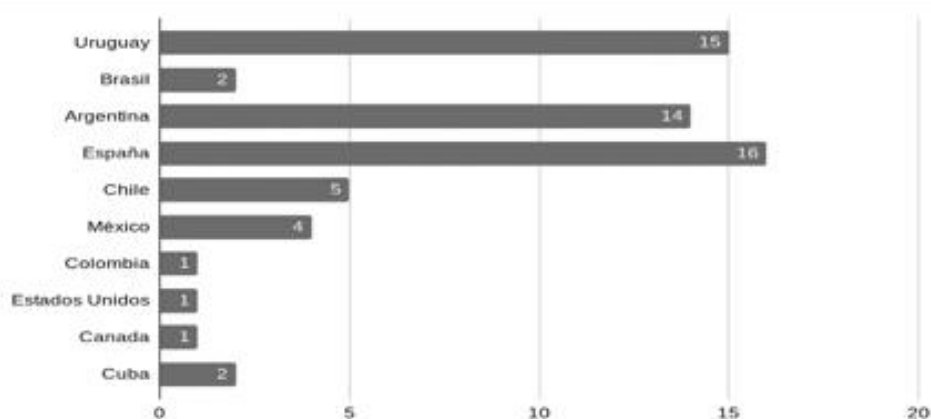
La subcomisión asesora del programa, designada por la CSIC, estuvo integrada por: Gregory Randall, Mónica Maronna, Alejandra López, Javier Taks y Judith Sutz. En la evaluación de los pre-proyectos, también fue integrada por asesores externos a la UdelAR con experiencia en las temáticas priorizadas en esta edición del Programa: Renata Scaglione (Directora de Planificación y Seguimiento - Secretaría Nacional de Cuidados) y Miguel Fernández Galeano (Administración de los Servicios de Salud del Estado).

Los integrantes de la Subcomisión tuvieron acceso a la totalidad de la información presentada por los pre-proyectos y proyectos (entre otros: texto de la propuesta, Cvs de responsables y demás integrantes del equipo de trabajo, estructura de financiamiento solicitada, documentos anexos).

La primera etapa de evaluación de pre-proyectos buscó, por un lado, evaluar la relevancia de los proyectos para las líneas priorizadas con el SNIC, en conjunto con los actores no académicos participantes de la subcomisión. Por otro lado, se evaluó la claridad de la propuesta y la adecuación a los objetivos del Programa.

La Subcomisión trabajó durante un mes en sucesivas reuniones evaluando los pre-proyectos. Durante este proceso, se consideró que treinta y dos (32) pre-proyectos cumplían satisfactoriamente con los criterios de evaluación y se sugirió su pasaje a la etapa de proyecto completo. Esta modalidad permitió incorporar una instancia intermedia de reformulación de los pre-proyectos para la elaboración del proyecto completo.

La comunicación de las evaluaciones se realizó el día 07 de junio de 2019. En cada caso la Subcomisión realizó recomendaciones a ser incorporadas en la formulación de los proyectos completos, que se recibieron hasta el día 5 de agosto de 2019. Concluido el plazo para la presentación de proyectos completos se inició la evaluación de los mismos. El proceso de evaluación en esta etapa implicó el envío de los proyectos a evaluadores externos a la Subcomisión. Las evaluaciones involucraron un total de 60 especialistas de más de 9 países así como especialistas nacionales. La distribución del país de residencia de los evaluadores se detalla en la Gráfica 12.

**Gráfica 12: País de residencia de los evaluadores externos\***

\*Algunos evaluadores evaluaron más de un proyecto.

Los especialistas internacionales y nacionales evaluaron los proyectos exclusivamente a través de un formulario web diseñado a tales efectos. El formulario de evaluación que les fue sugerido se puntualiza a continuación:

- i. Claridad de la descripción del problema a estudiar. Precisión y claridad de los objetivos, preguntas e hipótesis (si corresponde). Concordancia entre problema, objetivos, preguntas e hipótesis.
- ii. Adecuación de la estrategia de investigación y actividades específicas en relación al cumplimiento de los objetivos.
- iii. Solidez de la fundamentación de la investigación planteada.
- iv. Adecuación de los antecedentes del proyecto, con especial atención al nivel de actualización de la bibliografía.
- v. Adecuación entre la estrategia de vinculación con contrapartes y los objetivos del proyecto.
- vi. Factibilidad de los resultados esperados del proyecto y la estrategia de implementación.
- vii. Factibilidad del proyecto en relación a los recursos humanos involucrados, materiales y equipamiento disponibles y/o a adquirir, cronograma de ejecución.
- viii. Antecedentes de los investigadores del equipo del proyecto, incluyendo sus áreas de especialidad, con especial énfasis en la composición del equipo en el caso de propuestas referidas a problemas que requieren un abordaje multidisciplinar.

Entrevistas a las contrapartes.

El proceso de evaluación incluyó entrevistas con todas las contrapartes de los proyectos con el objetivo de ampliar la información sobre la vinculación de las mismas con los equipos de investigación, sus expectativas respecto a los resultados esperados y sus planes futuros para utilizar estos resultados.

A partir de las evaluaciones externas y las entrevistas con contrapartes la subcomisión se formó una opinión sobre cada proyecto y efectuó una cuidadosa comparación entre éstos. Como resultado de ese análisis y teniendo en cuenta los recursos disponibles, recomendó la financiación de 16 proyectos.

### **Financiación**

De los 16 proyectos financiados, 13 se inscribieron en alguno de los 4 ejes priorizados por el Sistema Nacional Integrado de Cuidados y 3 se presentaron en categoría de tema libre. Además de estos 16 proyectos excelentes y muy buenos, hubo otros de muy buena calidad que hubiera valido la pena apoyar; lamentablemente, la previsión presupuestal excluyó la posibilidad de financiarlos.

Los proyectos financiados disponen de un monto máximo de \$ 1.250.000 cada uno, durante los tres años de ejecución. El monto total de financiación en la edición 2019 del Programa ascendió a \$ 18.991.392, asignados en los distintos rubros: sueldos, gastos e inversiones.

Los proyectos iniciaron la ejecución financiera en marzo de este año, con algunos ajustes en el cronograma debido a la emergencia sanitaria. En el año 2019 un proyecto financiado en temática libre renuncia a la financiación.

**Tabla 25: Distribución por servicios de los responsables de los proyectos seleccionados\***

	Frecuencia
Centro Universitario del Litoral Norte: Paysandú y Salto	1
Escuela Universitaria de Tecnología Médica	1
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	4
Facultad de Ciencias	1
Facultad de Ciencias Económicas y Administración	3
Facultad de Ciencias Sociales	4
Facultad de Enfermería	1
Facultad de Ingeniería	2
Facultad de Medicina	3
Facultad de Psicología	4
Instituto de Higiene	1
Total	25

\* Cada proyecto puede involucrar hasta dos servicios.

**Tabla 26: Distribución de proyectos seleccionados según las líneas SNIC o Tema libre**

	Nº Proyectos
[1 - Medición integral de la dependencia y prestación de servicios]	4
[2 - Sostenibilidad futura del SNIC y opciones de financiamiento]	3
[2 - Sostenibilidad futura del SNIC y opciones de financiamiento]	1
[3 - Investigación en contenidos para la formación de cuidadores]	1
[3 - Investigación en contenidos para la formación de cuidadores]	1
[4 - Tecnologías asistivas, desarrollo de ayudas técnicas y accesibilidad]	4
[Tema libre]	3
Total	16

## 6.- Equipamiento 2019<sup>10</sup>

Al Llamado al Programa de Fortalecimiento del Equipamiento de Investigación 2019 se presentaron 16 servicios (incluidas las tres sedes del Interior) en las tres modalidades del programa, con un total de 41 propuestas. La Comisión Evaluadora recomendó el financiamiento de 13 propuestas en primera prioridad y de 7 propuestas en segunda prioridad. Se transcribe a continuación la fundamentación de las recomendaciones hechas a las propuestas consideradas para su apoyo en primera prioridad por su carácter altamente informativo.

<sup>10</sup> Este programa es acompañado por Andrea Waiter.

**Facultad de Química. Modalidad I. Adquisición de Difractómetro de rayos X de Polvo para la caracterización de materiales cristalinos con distintos campos de investigación.**

La Facultad de Química propone la adquisición de un difractómetro de rayos- X materiales policristalinos moderno que ampliaría la gama de aplicaciones de esta técnica, tanto para los grupos de la Facultad de Química como para grupos en las Facultades de Arquitectura, Ingeniería, y Ciencias, y del CURE Rocha. El equipo a adquirir funcionaría exclusivamente en la geometría Bragg-Brentano. Esta es la más utilizada en la determinación de estructuras cristalinas, ya que lograría medidas más precisas y en tiempos menores que el equipamiento actual que no dispone de la mejor configuración para esta modalidad de operación. Permitiría además que el equipo existente se dedicara a medidas de bajo ángulo y de forma rasante empleadas en el estudio de nanomateriales. Los antecedentes del investigador proponente y del grupo de investigación con el que está asociado son extensos. Se destacan sus colaboraciones con diferentes grupos de la Facultad de Química y de otros servicios de la UdelaR, particularmente en el área de aplicación de la difracción de rayos-X a una variedad de problemas.

**Escuela Universitaria de Nutrición y Dietética. Modalidad II. Equipo de cromatografía líquida (UHPLC) para ampliar la capacidad analítica y fortalecer la investigación en la Escuela de Nutrición.**

Se propone adquirir un cromatógrafo UHPLC equipado con una columna estándar C-18 y detector de arreglo de diodos (DAAD). Este instrumento permitiría abordar proyectos relacionados con la determinación de tocoferoles, carotenoides, y otros compuestos relacionados en plasma y leche materna, y tendría un impacto importante en esta línea de

investigación. Se proponen otros proyectos, como ser estudios de lipidómica, para los cuales el instrumento podría ser utilizado pero necesitaría otras columnas y/o detectores que deberían ser adquiridos. El instrumento impactaría sobre el trabajo de 6 investigadores y 7 estudiantes de posgrado, además de estudiantes de grado. A pesar de que los antecedentes en investigación y formación de recursos humanos del equipo que presenta la propuesta no son muy extensos, es de destacar el apoyo que la Escuela de Nutrición está dando al desarrollo de la investigación en el servicio, algo que sería fomentado muy positivamente por la adquisición de este equipamiento.

**Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Modalidad II. Actualización y ampliación de las capacidades de investigación requeridas para la evaluación de nuevos materiales.**

La Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo propone la compra de un conjunto de dispositivos destinados al estudio de materiales de construcción novedosos, en particular algunos obtenidos de residuos y otros materiales reciclados. Se trata de una propuesta priorizada por el servicio, muy bien justificada y que a excepción de equipamiento similar pero ya añoso en el LATU, intenta adquirir equipamiento que no existe en el país. La propuesta se encuentra perfectamente alineada con el equipamiento existente y con la temática de investigación descrita. Se deduce un impacto muy interesante y la solicitante tiene un currículum acorde con la solicitud y con el contexto en el que se desempeña.

**Facultad de Ciencias. Modalidad II. Actualización de centrifugas refrigeradas de alta capacidad.**

La Facultad de Ciencias propone la compra de una centrífuga refrigerada de alta performance y capacidad, para reponer dos centrífugas equivalentes, ambas de más de 35 años. Estas centrífugas, debido al uso y el paso del tiempo han sufrido crecientes reparaciones en los últimos años, siendo los arreglos costosos y lentos. Se entiende que el equipo solicitado sustituye equipos al límite de la vida útil y es una necesidad importante para la Facultad de Ciencias. La centrífuga solicitada es necesaria para frecuentes procedimientos; en particular, su uso para cultivos celulares es de rutina para varios laboratorios de la Facultad de Ciencias. La solicitud está priorizada por el servicio, y apoyada por numerosos investigadores. La necesidad y uso están fundamentados y el impacto en las investigaciones resulta claro. Se deja constancia que si bien la centrífuga que se propone adquirir es de la misma (excelente) marca que las existentes, al ser un equipo de costo importante se podría haber solicitado cotizaciones a otras marcas de centrifugas (también excelentes). En este sentido, los rotores

de las centrífugas existentes no servirían y en ese sentido no habría un ahorro en relación al mantenimiento de la misma marca.

**Hospital de Clínicas. Modalidad II. Actualización y ampliación del sistema de neuromonitoreo integrado “CONTINE”.**

El grupo de neurointensivismo del CTI del Hospital de Clínicas, solicita tres equipos - Monitor de Presión intracraneana Sophysa, SENTEC digital monitoring system (capnografía percutánea) y Liquoguard 7 para integrar al sistema de neuromonitoreo integrado “CONTINE”, establecido por dicho grupo. El proyecto está excelentemente fundamentado, es claro y concreto, presentando las necesidades de la adquisición del equipamiento solicitado. El equipo de trabajo que lo solicita cuenta con sólidos antecedentes de investigación en el área de la investigación clínica, involucra estudiantes/trabajos de posgrado y posibilidades de colaboraciones con equipos de investigación internacionales y nacionales. Las actividades específicas previstas a realizar con el equipo solicitado están explicitadas y claramente enmarcadas en las investigaciones llevadas adelante por el grupo de trabajo. La propuesta incluye la solicitud de dos computadoras de costo total USD 1808, precio por debajo del monto mínimo especificado en las bases (ítem 3.5. “CADA EQUIPO solicitado (incluyendo los accesorios indispensables para su funcionamiento) DEBERÁ SUPERAR los 2500 dólares americanos”). Se propone financiar esta propuesta sin considerar las computadoras.

**Facultad de Ingeniería. Modalidad II. Compra de cámara termográfica de altas prestaciones.**

La Facultad de Ingeniería propone adquirir una cámara termográfica de altas prestaciones que permitirá comenzar varias líneas de investigación en el área de Física Urbana, incluyendo estudios físicos y ambientales en centros urbanos. El equipo expandiría las capacidades actuales que se logran con las cámaras disponibles que solo permiten mediciones a nivel local. Los proyectos en los cuales se empleará el equipamiento involucran a 9 investigadores y 10 estudiantes de posgrado, además de colaboraciones con grupos en Facultades de Arquitectura, Medicina, y Veterinaria. Se describen también actividades con investigadores en el Laboratorio de Energía Solar del CENUR Litoral Norte. Los responsables de esta propuesta Los antecedentes de los responsables de la propuesta son excelentes, y tienen una demostrada trayectoria en los rubros de producción científica y formación de recursos humanos.

**Facultad de Agronomía. Modalidad II. Actualización y ampliación del Banco de Germoplasma de Facultad de Agronomía.**

La Facultad de Agronomía propone la compra de un sistema de refrigeración para cámaras frías de almacenamiento de semillas con control de temperatura y sistema remoto de alarmas, dos cámara de germinación con control de fotoperíodo y un aire acondicionado. Se entiende la relevancia e impacto de la presente solicitud la que apunta a lograr una adecuada conservación de las colecciones de germoplasma. La misma está priorizada por el servicio. Se observa que se solicita un equipo de aire acondicionado de costo USD 2.391, precio que está por debajo del monto mínimo especificado en las bases (ítem 3.5. “CADA EQUIPO solicitado (incluyendo los accesorios indispensables para su funcionamiento) DEBERÁ SUPERAR los 2500 dólares americanos”). Se propone financiar esta propuesta sin considerar el aire acondicionado.

**Centro Universitario Regional Este. Modalidad II. Equipamiento para monitoreo ambiental y procesamiento de datos y equipo de pesca eléctrica.**

Se propone la compra de dos equipos independientes para líneas de investigación de relevamiento ambiental. Uno de estos equipos es para caracterizar columnas de agua en sistemas oceánicos. El equipo, en su configuración básica, permite la detección de conductividad, temperatura y profundidad. Se solicitan además sensores de fluorescencia, irradiancia y turbidez (CTD-FIT) que amplían las posibilidades de las investigaciones. La fundamentación de la compra se debe por un lado a la demanda del equipo actualmente en uso, y por otro a las interrupciones debido a calibraciones anuales de los sensores que deben hacerse en origen, lo cual lleva a tiempos muertos y/o registros de mala calidad. Se fundamenta la marca solicitada, en virtud de la calidad y precisión de los registros, y debido a que se trabaja ya con un equipo similar. Por otro

lado, se propone la compra de un equipo de pesca eléctrica para relevamiento ictícola de sistemas límnicos. Este método es el ampliamente utilizado y ayuda a comprender el funcionamiento de sistemas acuáticos. Se fundamenta la compra del modelo debido a que el mismo es operativo en un rango relativamente amplio de salinidad, como los sistemas límnicos que se estudian. El equipo supone una sustitución de uno similar donado hace diez años, con uso previo, que actualmente es disfuncional. Los equipos de investigación cuentan con sólidos antecedentes. Finalmente, se propone la compra de dos computadoras de alta gama dedicadas a los equipos. Se entiende que entre las características que estos equipos ofrecen, se encuentra la capacidad de cómputo y velocidad de acceso al disco necesarias para el procesamiento de datos de monitoreo y la modelación de sistemas dinámicos, pero también, que el costo ofertado responde a otras características (marca, monitor, etc.) no imprescindibles. Se entiende que por menos presupuesto se pueden comprar procesadores/computadores con prestaciones alineadas con los requerimientos expresados. Así, se propone la financiación de hasta USD 8.000 en este rubro concreto.

### **Facultad de Ciencias. Modalidad III. Desarrollo de la investigación en ecofisiología**

La Sección Etología del Instituto de Biología de la Facultad de Ciencias solicita la adquisición de un sistema de respirometría integrado para animales terrestres para la estimación de tasas metabólicas de estos animales, equipamiento no existente en el país. La docente solicitante cuenta con un perfil acorde al llamado siendo una investigadora incipiente con nuevas líneas de investigación. Presenta muy buenos antecedentes académicos, con producción científica documentada. La propuesta describe adecuadamente las capacidades del equipamiento a adquirir, así como los distintos grupos de investigación, proyectos y estudiantes de posgrado que se beneficiarán con el uso del mismo.

### **Centro Universitario Regional Este. Modalidad III. Caracterización fisicoquímica de sedimentos.**

El Departamento de Desarrollo Tecnológico (DDT) del CURE solicita varios equipos complementarios para preparación y caracterización de muestras, a ser utilizados en diversas líneas del DDT. Se solicita un molino planetario de bolas para molienda y homogeneización de muestras de diferente tipo, para ulterior caracterización (fisicoquímica, datación geológica, contaminantes orgánicos, etc). La necesidad del equipo resulta evidente de la fundamentación. Actualmente la molienda se realiza a mano y de forma individual (una muestra por vez), insumiendo tiempo, limitando el número de muestras a analizar y afectando la reproducibilidad. El equipo propuesto sustituye trabajo manual por trabajo maquinal. El segundo equipo solicitado es un agitador y calentador multipunto de muestras a ser usado luego de la molienda para procesamiento de las muestras (digestión ácida, extracciones, etc) que requieren ser realizados a distintas temperaturas y con agitación. El equipamiento solicitado permite trabajar simultáneamente con un alto número de muestras y así optimizar condiciones y tiempos. No existe equipo equivalente en el CURE. Un tercer equipo solicitado es un analizador de parámetros fisicoquímicos (pH, conductividad, sólidos disueltos totales y oxígeno disuelto) que como tal, no se dispone (se dispone de un pHmetro convencional, y se recurre a técnicas que insumen tiempo, reactivos y muestra). Finalmente, se solicitan módulos complementarios para un fluorómetro existente, para la determinación de pigmentos fotosintéticos e hidrocarburos (descriptores relevantes y complementarios de los sedimentos y del medio acuático del cual éstos provienen). Éstos se adquirirían confondos independientes de este llamado, ya asegurados. Se entiende que de apoyarse esta solicitud, tendría un impacto importante en las líneas en desarrollo del DDT del CURE. Diferentes líneas de investigación del DDT, más allá de la línea principal de los proponentes (en geocronología) se beneficiarían con la adquisición del equipo. El CV del responsable de la propuesta es claramente ajustado a modalidad III.

### **CENUR del Noreste (incluye las sedes Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo). Modalidad III. Adquisición de equipos complementarios para el fortalecimiento de las líneas de investigación de biotecnología y biomateriales de la Región Noreste.**

El Futuro CENUR del Noreste, solicita adquirir tres equipos que permitirán ampliar capacidades existentes y/o generar nuevas líneas de trabajo, en diferentes áreas: Protección de madera, Producción in vitro de embriones bovinos para carne y productos naturales y Biomateriales. Por una parte, solicitan un equipo de

recubrimiento por pulverización catódica (Sputter coater) y un equipo de secado de punto crítico para preparación de muestras para microscopía electrónica de barrido. Estos equipos, ha ser instalados en la sala de microscopía electrónica del Centro Universitario de Tacuarembó (CUT), permitirán ampliar la resolución y el tipo de muestras que podrán ser analizadas, a la vez que facilitarán que los procesos de preparación puedan desarrollarse en el propio centro. Adicionalmente, se solicita la compra de accesorios (peltier y geometrías) para realizar medidas de alta viscosidad, en un reómetro que ya se encuentra instalado y en operación en el laboratorio del Espacio de Ciencia y Tecnología Química del CUT. Cabe destacar que los tres equipos permitirán la complementariedad, ya que permitirán realizar la caracterización reológica de las muestras bajo estudio y a su vez poder analizar la ultraestructura de la misma por microscopía. Del análisis de los solicitantes, se destaca su juventud y que cuentan con experiencia y formación científico-académica específica para poder utilizar adecuadamente las nuevas capacidades tecnológicas a las que accederán.

Se destaca que las adquisiciones atenderán los requerimientos de varias líneas de investigación existentes y nuevas de interés para la región, así como de distintos grupos de investigación dentro de la UdelaR con los que se colabora activamente. En términos de formación de recursos humanos, se destaca que el equipamiento solicitado serviría de apoyo e insumo al trabajo en carreras de grado y de posgrado.

### **CENUR Litoral Norte. Modalidad III. Desarrollo de líneas y nuevos proyectos en el Laboratorio de Investigación en Biomecánica y Análisis del movimiento.**

El CENUR Litoral Norte (Paysandú) solicita equipamiento para el desarrollo de nuevas líneas y proyectos en el Laboratorio de Investigación en Biomecánica y Análisis del Movimiento (LIBiAM). Específicamente se solicita un equipo “Portable Force Platform mod AccuPower” (“Plataforma de fuerza”) y “Blue Thunder IMU Sensors”; equipos que no necesitan infraestructura fija, que pueden funcionar sincronizadamente con el sistema de análisis del movimiento ya instalado en el LIBiAM, y que permitirán agregar nuevas funcionalidades a las ya existentes. El primero de los equipos mencionados, “plataforma de fuerza”, permite mediciones de fuerza de reacción al piso durante ejercicios explosivos, ejemplo, saltos verticales, ciclos de locomoción que, junto a variables que ya pueden medirse en el LIBiAM (ej. Mediciones de activación muscular), permitirá un análisis completo del gesto atlético. En la solicitud presentada sobre este equipo se justifica que la plataforma debe de ser adquirida a un proveedor específico, por ser (el seleccionado) el único que ofrece plataformas portátiles de alta calidad y precio contenido, aptas para investigación, y con posibilidad de sincronización con el sistema de captura y análisis del movimiento ya existente en el LIBiAM. El segundo equipo (sensores), permite ampliar las posibilidades de medición del actual sistema de captura y análisis del movimiento Vicon, agregando la posibilidad de integrar señales inerciales a los datos posicionales, a la vez que permiten recolectar datos de manera ambulatoria (ejemplo, en un gimnasio, en una pista de carrera). Esto permitiría incrementar la calidad de información recabada en diferentes líneas de investigación, agregando medidas “de campo”. Los solicitantes mencionan diversas líneas de investigación que se verían beneficiadas con esta adquisición, a la vez que justifican que para este equipo también existe un único proveedor (Vicon, EEUU). El aumento de las capacidades tecnológicas que acarrea la compra de estos dispositivos, se menciona que será de beneficio de diferentes grupos y servicios de la UdelaR (Instituto Superior de Educación Física, Facultad de Veterinaria, Escuela Universitaria de Tecnología Médica, Facultad de Medicina, Unidad de Investigación en Biomecánica de la Locomoción Humana, Grupo de Ingeniería Biológica, Núcleo de Ingeniería Biomédica). Los equipos podrán ser utilizados en diferentes líneas de investigación, entre las que se encuentran la biomecánica del gesto deportivo, la biomecánica de la locomoción humana y comparada y la biomecánica de la locomoción en poblaciones con patologías. Los solicitantes cuentan con formación y experiencia previa en las áreas mencionadas. Los equipos a su vez permitirán mejorar la formación de recursos humanos, tanto de grado como de posgrado.

### **ISEF. Modalidad III. Equipando el primer Laboratorio de Fisiología del Ejercicio de ISEF.**

El Instituto Superior de Educación Física, solicita equipamiento para continuar equipando su Laboratorio de Fisiología del Ejercicio. Para ello, solicitan la compra de un “Dinamómetro electromecánico funcional

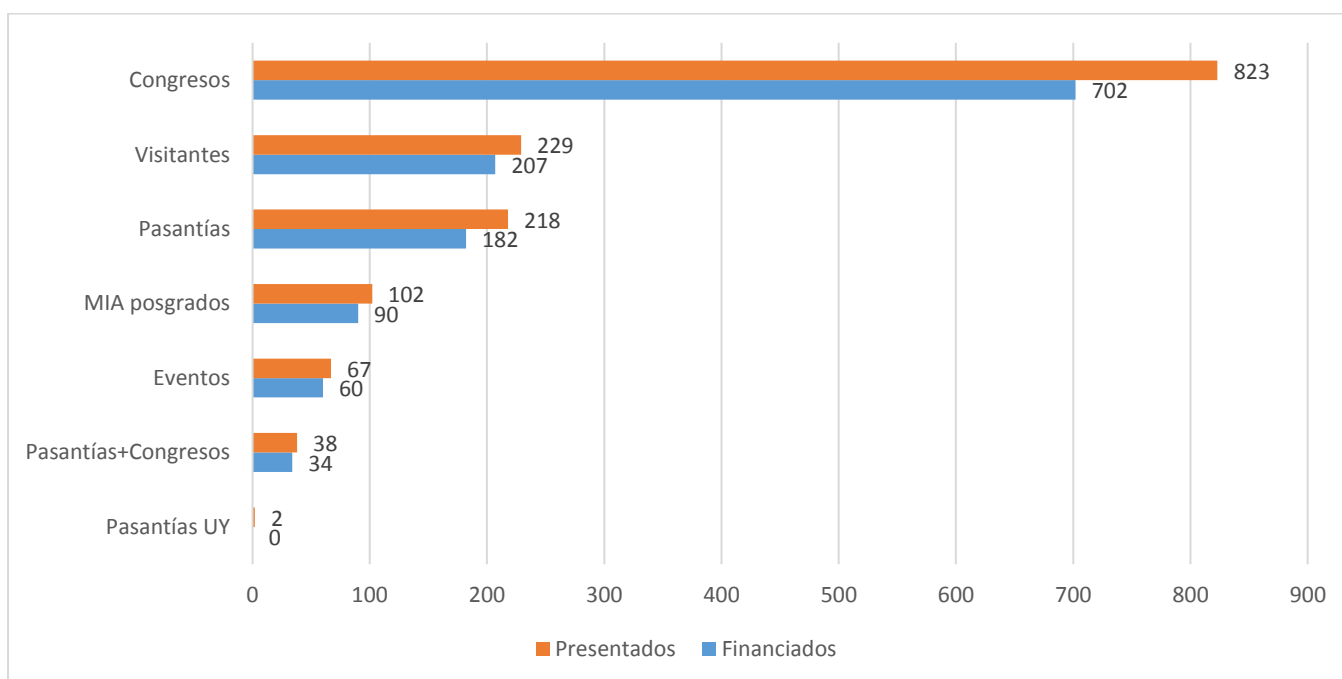


(Dynasystem Research)”; estación de trabajo de fuerza que permite el control y medición de la carga de forma permanente durante la ejecución del ejercicio, permitiendo evaluar no sólo movimientos simples, sino movimientos naturales. Esta tecnología permite realizar entrenamientos, rehabilitaciones y evaluaciones de fuerza con un máximo control durante la ejecución, permitiendo ejecutar trabajos con diferentes modos tónicos: isométrico, concéntrico, excéntrico, isocinéticos y pleocinéticos. La principal novedad metodológica de este equipo es que permite el máximo control de la carga “intra-repetición”, es decir, la carga se puede modificar durante el movimiento, superando las actividades realizadas con pesos libres, máquinas de pesas, máquinas inerciales o elásticos. Este equipo será empleado en diferentes líneas de investigación que se encuentran en sus estadíos iniciales. Por otra parte, este equipamiento es compatible con otros, recientemente adquiridos. Si bien el grupo y/o individualmente sus integrantes no cuentan con marcada producción científica, se aspira que el montado del equipamiento adquirido en el Llamado Equipamiento 2018 y en el presente llamado posibiliten disponer de un laboratorio que posibilite generar producción científica de elevado impacto, a la vez que favorecer la formación de recursos humanos.

## 7.- Movilidad e Intercambios Académicos (MIA) 2019<sup>11</sup>

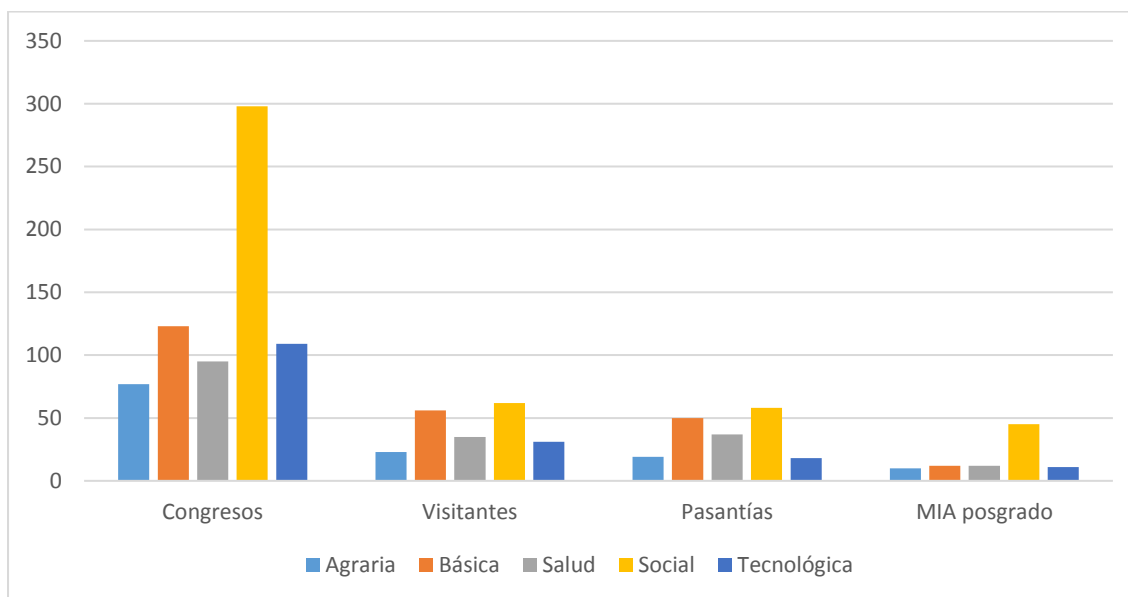
Como es habitual, la satisfacción de la demanda en el Programa MIA es muy alta, alcanzando en 2019 a nivel global un 86,2%. En la Gráfica 13 se muestra la distribución de la demanda y su satisfacción en los 7 subprogramas que conforman MIA: Congresos, Movilidad de estudiantes de posgrado, Pasantías en el exterior, Pasantías en Uruguay, Pasantías +Congresos, Visitantes, Eventos.

**Gráfica 13.- Demanda y financiamiento de propuestas a los diversos subprogramas MIA**



<sup>11</sup> Este programa es gestionado por Federico Mira y Alejandro Vignolo.

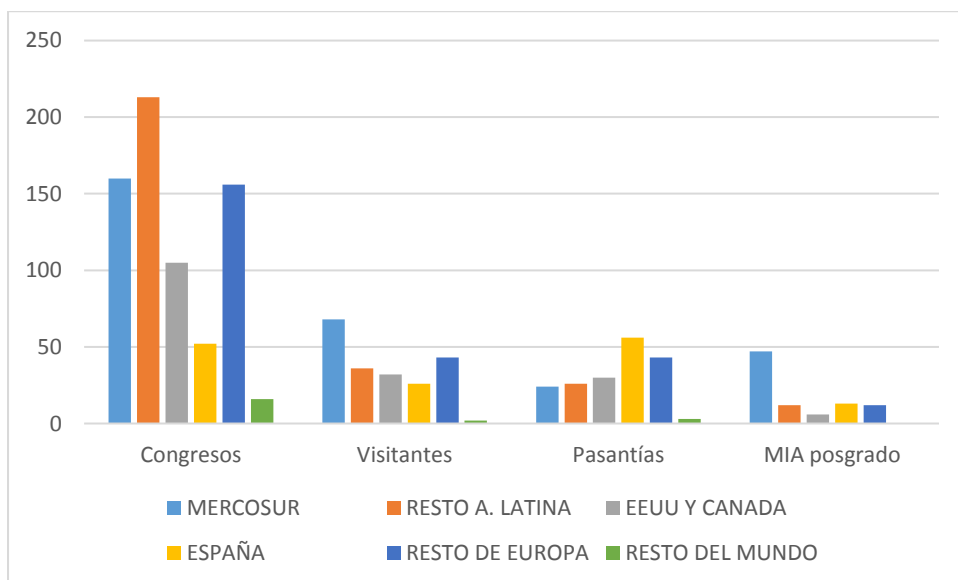
**Gráfica 14. Distribución por área cognitiva del financiamiento en los 4 subprogramas más masivos de MIA(i)**



(i) En el subprograma Congresos el área social representó el 42% de la demanda

En la Gráfica 15 se muestra la distribución geográfica de los financiamientos (hacia el exterior y desde el exterior, que es caso de Visitantes) de los 4 subprogramas más masivos de MIA. Puede observarse que cada subprograma presenta variaciones respecto de este aspecto.

**Gráfica 15. Distribución del financiamiento en los 4 subprogramas más masivos de MIA según destino u origen geográfico de la actividad**

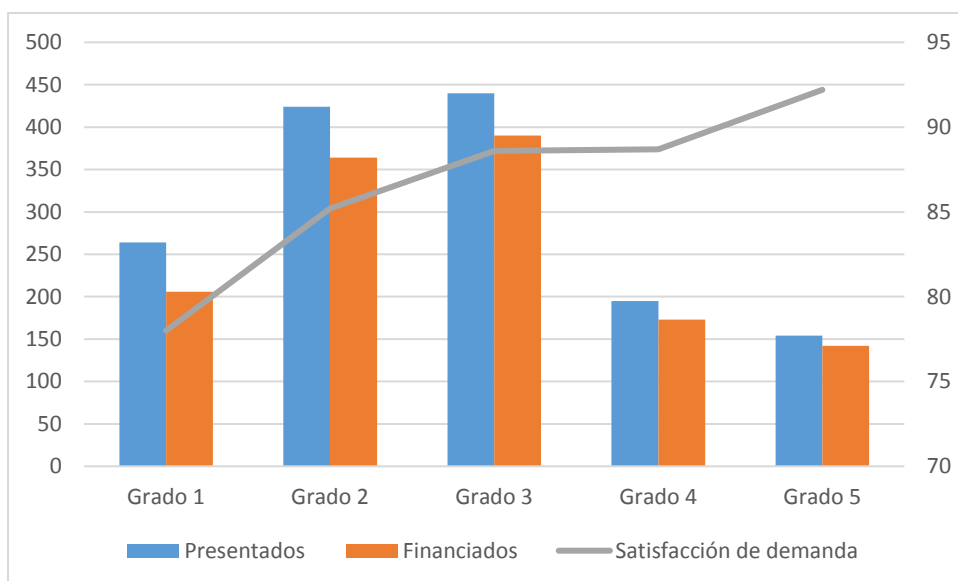


Se observa claramente, como es ya habitual en el programa MIA, la diferenciación de destinos y origen según los subprogramas, donde se destaca la fuerte presencia de España en Pasantías.

Por último, en la Gráfica 16 se presenta la estructura de la demanda y de su satisfacción por grado docente. Se observa un crecimiento de la satisfacción de la demanda a medida que crece el grado (salvo entre grado 3 y grado 4, donde dicha satisfacción es prácticamente idéntica). Vale señalar sin embargo que el grado 1, que tiene un nivel de satisfacción de demanda de 78% -frente a un 92,2% de grado 5- tiene sin embargo un casi 100% de satisfacción en el subprograma de movilidad para estudiantes de posgrado. La satisfacción de la

demanda por sexo es ligeramente inferior para mujeres que para hombres: 83,7% frente a 89,3%. Probablemente este resultado esté asociado a la mayor presencia relativa de mujeres en los grados más bajos que son los que presentan una menor satisfacción de demanda.

**Gráfica 16. Demanda, financiamiento y satisfacción de demanda a MIA 2019 por grado docente**



## 8.- Publicaciones 2019<sup>12</sup>

Se recibieron 55 postulaciones en total; 54 en la modalidad A) Publicaciones de fascículos o libros producidos por investigadores en el marco de su actividad académica en la Universidad y una postulación en la modalidad C) Co-ediciones con editoriales nacionales, regionales o internacionales, incorporada por primera vez en esta edición del programa. De las 54 postulaciones para libros pasaron a evaluación 45, pues nueve consistían en encuadernaciones de tesis de grado o posgrado, lo que está contemplado por el programa.

**Tabla 27. Estructura de la demanda presentada por Servicio Universitario**

Servicios	Postulaciones
Centro Universitario de la Región Este: Rocha, Maldonado y Treinta y Tres	1
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	10
Facultad de Ciencias	2
Facultad de Ciencias Sociales	5
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	15
Facultad de Información y Comunicación	6
Facultad de Psicología	4
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	1
Instituto Superior de Educación Física	2
<b>Total</b>	<b>46</b>

<sup>12</sup> Este programa es gestionado por Mateo Cattivelli y Franco Laviano.

**Tabla 28. Publicaciones financiadas por servicio**

<b>Servicio</b>	<b>Nº de Libros</b>
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	8
Facultad de Ciencias Sociales	4
Facultad de Ciencias	2
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	9
Facultad de Información y Comunicación	5
Facultad de Psicología	3
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	1
Instituto Superior de Educación Física	2
Centro Universitario Regional Este	1
<b>Total</b>	<b>35</b>

**Tabla 29. Nómina de libros publicados en el Llamado a Publicaciones 2019**

<b>Nombre</b>	<b>Apellido</b>	<b>Servicio</b>	<b>Título de publicación</b>	<b>Tipo de publicación</b>
Gerardo Daniel	Albistur Balletto	Facultad de Información y Comunicación	<i>Dictadura y resistencia. La prensa clandestina y del exilio frente a la propaganda del Estado en la dictadura uruguaya (1973-1984)</i>	Libro
Amparo Clara	Fernández Guerra	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>El negro no es gente: la diáspora africana y la deconstrucción de la sumisión.</i>	Libro
Santiago Ismael	Cardozo González	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>El colimador fallido. Una crítica de la razón referencial</i>	Libro
Ana Carolina	Fascioli Alvarez	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>Honneth y Habermas. La renovación de la Teoría Crítica en discusión</i>	Libro
Nelda Janet	Fuster	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>Lectura y escritura en la universidad: un abordaje desde la ciencia de la información como disciplina</i>	Libro
Rossana	Campodónico	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>Uruguay turístico: entre imágenes y discursos (1960-2002)</i>	Libro

Fernando Rodrigo	Vaccotti Martins	Facultad de Psicología	<i>Hacia una repolitización de lo cotidiano. Escenas de lo político en jóvenes estudiantes de secundaria.</i>	Libro
Alina	del Castillo Pintos	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>SUSTENTABILIDAD, HÁBITAT Y VIVIENDA. Reflexiones a partir del proyecto</i>	Libro
Gustavo Javier	Machado Macellaro	Facultad de Ciencias Sociales	<i>Habitar las experiencias. Aprendizajes y sociabilidad comunitaria en las cooperativas de vivienda por ayuda mutua</i>	Libro
Santiago Andrés	Navarro Denis	Facultad de Psicología	<i>Psicología clínica y benzodicepinas: un controvertido encuentro</i>	Libro
Gianella	Mussio	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>Ornamento y Memoria.</i>	Libro
Ariadna	Islas Buscasso	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>Iconografía republicana. Imágenes y conceptos políticos en el Uruguay (1830-1930)</i>	Libro
Alejandro	Brazeiro	Facultad de Ciencias	<i>Biodiversidad en paisajes forestados de Uruguay</i>	Libro
Beatriz Marcela	Sosa Calleja	Facultad de Ciencias	<i>Inventario Nacional de Humedales</i>	Libro
Gabriel	Tenenbaum Ewig	Facultad de Ciencias Sociales	<i>VIDAS CASTIGADAS. Historias de adolescentes detectados por los sistemas de justicia de Montevideo y la Ciudad de México</i>	Libro
María Jimena	Quintero Bravo	CURE	<i>Propiedad y Capital en la Venezuela de Hugo Chávez</i>	Libro
Alicia Raquel	Rodríguez Ferreyra	Facultad de Psicología	<i>Producción del espacio residencial y formaciones subjetivas en barrios populares de Montevideo en la urbanización capitalista neoliberal</i>	Libro
Eduardo	Álvarez Pedrosian	Facultad de Información y Comunicación	<i>Filigranas. Para una teoría del habitar</i>	Libro
María Inés	Moreno García	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>El origen de la concepción autonomista de la experiencia estética y su problemática aplicación al arte</i>	Libro
Alcides	Beretta Curi	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>HISTORIA DE LA VIÑA Y EL VINO DEL URUGUAY, Tomo 4: El viñedo y el vino, una perspectiva desde la imagen (1870 – 1930)</i>	Libro
Joaquín Venancio	Flores González	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>Coros, funerales y asambleas en Homero</i>	Libro

Jorge José	Rasner Casa	Facultad de Información y Comunicación	<i>Desafíos de la sociedad digital en el mundo contemporáneo</i>	Libro
Carlos	Santos	Facultad de Ciencias Sociales	<i>Naturaleza y hegemonía progresista. Los conflictos ambientales en los gobiernos del Frente Amplio en Uruguay.</i>	C) Co-ediciones con editoriales nacionales, regionales o internacionales
Bernardo	Martin	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>PFC Taller Scheps 2003-2018</i>	Libro
Andrea Marta	Díaz Genis	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	<i>Repensando la privación de libertad desde un diálogo de saberes</i>	Libro
Martín Andres	Caldeiro Branda	Instituto Superior de Educación Física	<i>El cuerpo en juego: la emergencia del discurso sobre el</i>	Libro
Ivana	Deorta	Instituto Superior de Educación Física	<i>Vivir menos mal. Posibilidad de resistencia desde la subjetividad dañada en el pensamiento de Theodor W. Adorno</i>	Libro
Fernando	García Amen	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>FOLDERS/03 - Repositorio de trabajos realizados por el Departamento de Informática Aplicada al Diseño 2018-2019</i>	Libro
María Lucia	Bogliaccini Faget	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>I ntergeneracionalidad - La construcción de un sistema de cuidados de adultos a partir de la red de primera infancia</i>	Libro
Juan Ignacio	Geymonat Viroga	Facultad de Ciencias Sociales	<i>Grupos económicos industriales: adaptación en un contexto de apertura y liberalización (1980-2015)</i>	Libro
Camila	García González	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>Plazas de Deportes. Revisita e implementación del programa en el Montevideo del SXXI.</i>	Libro
Gonzalo	Bustillo	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>Politics - Políticas- Ensayos sobre la arquitectura y el urbanismo como formas de acción política.</i>	Libro
Laura Cecilia	Bozzo Clara	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	<i>La importancia de los colectivos. Análisis de dos décadas de cooperativas de vivienda por ayuda mutua: 1990-2012</i>	Libro
Juan Antonio	Pellicer Díaz	Facultad de Información y Comunicación	<i>Entre chetos, cumbieros y enclasados. Procesos de profesionalización en la música tropical uruguaya en el período 1985-2005</i>	Libro

Marcos Damyan	Umpiérrez Rodríguez	Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	<i>Observatorio iberoamericano de arte digital y electrónico</i>	Libro
---------------	---------------------	--	--	-------

### Presentación de libros de la Biblioteca Plural

El 11 de octubre de 2019, en el marco de la 42ª Feria del Libro de Montevideo, Ediciones Universitarias (UCUR) y la Comisión Sectorial de Investigación Científica organizaron la presentación de Biblioteca Plural, colección de libros de investigación del Programa de Apoyo a Publicaciones de CSIC. En esta actividad los autores de los últimos libros publicados presentaron sus obras al público académico y a la ciudadanía en general. Los libros presentados fueron:

- Educación y Psicología en el Siglo XXI. Vol. 3 / Esther Angeriz

- Arbitraje de inversiones y derechos humanos: un análisis particular del caso Philip Morris contra Uruguay / Magdalena Bas y Felipe Michelini

- Lejos de preceder al punto de vista. Lecturas lenguajeras sobre Ferdinand de Saussure / Cecilia Blezio

- Una etnografía de Pueblo Gallinal. Juventudes rurales y vínculos generacionales: entre el desarrollo agroindustrial, MEVIR y las transiciones a la adultez / Luisina Castelli Rodríguez

- Noches, relatos y huellas. Sexo/ Género en los boliches del Cordón / Gabriel Eira Charquero

- El Diseño de Indumentaria y la Comunicación en el Cómic: Códigos Vestimentarios de las Superheroínas / Gerardo Martín Pérez Gutiérrez

- Saber del cuerpo: una exploración entre normalismo y universidad en ocasión de la educación física (Uruguay, 1876-1939) / Raumar Rodríguez Giménez

- Realidad y Significado. Una perspectiva acerca del problema del realismo / Ronald Teliz Feijo



## 9.- “Artículo 2” 2019<sup>13</sup>

Los temas seleccionados para la edición 2019 del Programa “Comprensión Pública de Temas de Interés General, “Artículo 2”, fueron:

- 1: Poblaciones vulnerables y ejercicio de sus derechos
- 2: Personas en situación de calle
- 3: La superpoblación canina en Uruguay y sus consecuencias sociales y productivas
- 4: Implicancias éticas, jurídicas y médicas del derecho al “buen morir”
- 5: La datificación, usos e impacto
- 6: La vacunación: mitos y realidades
- 7: Tema libre

Se recibieron 27 propuestas; como ocurre en general, las presentadas en Tema Libre alcanzaron casi el 50% del total. La evaluación siguió los siguientes criterios:

- Relevancia: importancia del tema para la realidad nacional.
- Calidad académica: solidez y seriedad en el tratamiento del tema.
- Factibilidad: plan de trabajo que puede llevarse adelante en los tiempos planteados por la propuesta y con los recursos humanos y financieros previstos.
- Multidisciplinariedad: participación en el proyecto de grupos multidisciplinarios –en particular el Equipo Coordinador- que hagan planteos ricos, incluyan diferentes matices y garanticen enfoques plurales.
- Mecanismos de difusión: propuestas que aseguren una buena comunicación a la ciudadanía de los resultados de los estudios.

Se apoyaron 7 propuestas, cuyos títulos se indican a continuación:

1. Tema 1: Derecho a la ciudad y conflictos territoriales urbanos
2. Tema 2: Situación de calle desde una perspectiva de derechos: múltiples voces y experiencias
3. Tema 5: Una mirada interdisciplinaria sobre datificación y salud: Macrodatos, investigación científica sanitaria con fuentes secundarias, inteligencia artificial, salud de precisión, bioética y derechos humanos
4. Tema 6: Vacilación frente a las vacunas: derribando mitos
5. Tema libre: Políticas de transición en el cambio de modelo de atención a partir de la Ley de Salud Mental en Uruguay: desafíos para la externación sustentable
6. Tema libre: ¿Por qué en el siglo XXI no podemos prescindir de las humanidades?
7. Tema libre: De la naturaleza a tu mesa: Huella ambiental, social y económica de los alimentos en Uruguay

## 10.- Fortalecimiento de la investigación de calidad<sup>14</sup>

En el año 2019 continuó la ejecución de ocho propuestas de fortalecimiento a la investigación de calidad. Estas son:

- Facultad de Ciencias. Unidad de Física Médica, Instituto de Física (2016-2021).
- Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Escuela Universitaria Centro de Diseño (2016-2021).
- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Área de Estudios sobre Lenguas Extranjeras. (2016-2021).
- Instituto Superior de Educación Física. (2016-2021).

<sup>13</sup> Este programa es gestionado por Franco Laviano.

<sup>14</sup> Este programa es gestionado por Melissa Ardanche, María Goñi y Leticia Mederos.



-Facultad de Química. Investigación en Bioquímica Clínica (2017-2022).

-Facultad de Derecho. Observatorio de los Sistemas Judiciales y Legislativos (2017-2022).

-Facultad de Ingeniería. Ingeniería Mecánica Computacional (2017-2022).

-Facultad de Enfermería, el conjunto de la Facultad (2017-2022).

Los días 3 y 4 de julio de 2019 tuvo lugar el Seminario Interno del Programa organizado en dos jornadas de trabajo. Estos seminarios tienen una frecuencia anual, variando sus objetivos de acuerdo al estadio de ejecución de los programas. En 2019, los programas vigentes se encontraban aproximadamente en la mitad del período de financiación. Es por ello que en esta oportunidad el seminario tuvo como objetivo reflexionar e intercambiar experiencias en torno a las acciones desarrolladas en la ejecución de los programas para fortalecer la investigación de calidad en la Universidad, así como plantear las estrategias planificadas para consolidar y dar continuidad a los procesos y logros alcanzados hasta el momento.

Ambas jornadas de trabajo contaron con exposiciones a cargo de responsables de cada programa, espacio plenario de intercambio entre los equipos integrantes de los diferentes Programas y las distintas comisiones de seguimiento.

Además de los equipos de trabajo de cada servicio participaron integrantes de las comisiones de seguimiento de los servicios financiados, la Sub-Comisión del Programa, integrantes de la CSIC, docentes de la Unidad Académica de CSIC, la Pro Rectora de Investigación y el Rector de la Udelar.

En el marco del Seminario los responsables de cada programa realizaron sus exposiciones con dos objetivos específicos:

1. Identificar las acciones impulsadas y/o que se encuentran impulsando para consolidar la investigación de calidad.
2. Presentar las estrategias planificadas para cerrar cada programa y consolidar las acciones impulsadas.

Para la presentación de cada programa se sugirieron las siguientes preguntas orientadoras:

### **I. Valoración de lo realizado**

- ➔ Pensando en el momento de partida del Programa: ¿Cómo evalúa, actualmente, la conformación/consolidación de la investigación en relación a los objetivos propuestos? (identifique los avances y las barreras persistentes)
- ➔ ¿Cómo evalúa la consolidación de los/as investigadores?, ¿se ha logrado conformar “espacios de investigación”?
- ➔ ¿Qué resultados de investigación se han obtenido? Por ejemplo: artículos, libros, productos técnicos, apertura de nuevas líneas de investigación, inicio o consolidación de relaciones académicas con pares del país o del exterior, organización de congresos, seminarios o simposios, etc.
- ➔ ¿Se utilizaron otros recursos económicos externos a la financiación del Programa? ¿Cuáles?

### **II. Proyección al cierre del programa**

¿Cuáles son las estrategias a implementar al finalizar el programa para consolidar las acciones impulsadas durante su ejecución?

## **Apuntes del Seminario**

En términos generales, la valoración en conjunto de los programas en funcionamiento es positiva en relación a los avances previstos según la planificación y a las estrategias a ser implementadas para su consolidación.

Se reconoce la pertinencia de que el instrumento cuente con distintas etapas o fases, cada una con sus características y objetivos específicos, a la vez que buscan preparar el camino para la siguiente. Se destacó la importancia de la etapa de diagnóstico, Fase A, para situar e identificar los problemas asociados a la debilidad de investigación, así como también diseñar planes con estrategias de transformación.

En relación a lo anterior, se plantea que esta es una política de largo plazo que se inicia con la Fase A, continúa con la Fase B pero no culmina en ésta, sino que luego de finalizada deben mantenerse las estrategias diseñadas para promover la investigación de calidad. En este sentido, resulta fundamental el compromiso institucional de los servicios universitarios.

Se destaca que el instrumento, más allá de la financiación que otorga, constituye un “observador externo” que permite mantener en marcha el plan estratégico trazado al inicio, independientemente de las modificaciones que puedan experimentar su contenido o los plazos previstos.

A continuación planteamos algunos puntos comunes que surgen del proceso de cambio que se encuentran transitando los diferentes programas y también algunos particulares que conciernen a programas específicos.

### **i. Construcción de una oferta formativa:**

La mayoría de los programas han promovido el diseño y puesta en marcha de un conjunto de ofertas de formación: doctorados, maestrías y diplomas. Para algunos programas la relación con la Comisión Académica de Posgrado (CAP) no fue fluida, por lo que parece necesario generar un espacio de convergencia entre CSIC-Calidad y la CAP buscando acompañar el fortalecimiento con coherencia entre los diferentes instrumentos.

También la mirada más global de la Subcomisión puede orientar a la articulación con otros programas de formación ya en marcha, buscando no superponer ofertas sino optimizar los recursos que ya existen dentro de la Institución.

### **ii. Articulación con actores no académicos:**

Para algunos programas la vinculación con actores externos a la Udelar hace parte de los objetivos propuestos en la estrategia diseñada para el fortalecimiento de la investigación.

En algunos casos la vinculación se ha podido viabilizar pero en otros no han logrado establecerse los mecanismos de articulación necesarios y requeridos para fortalecer los procesos de investigación en acuerdo con actores no académicos.

En el seminario del año 2018 ya se mencionaban estas mismas dificultades. Particularmente en el área de la salud, se repite la mención a la escasa actividad de investigación, y la también escasa valoración de la misma, en los servicios de salud.

Emerge como necesidad impulsar desde la Subcomisión del Programa, la CSIC y Rectorado el establecimiento de canales de diálogo y acuerdos con estos actores no académicos.

Otro punto en cuanto a la vinculación con actores no académicos, tiene que ver con las dificultades administrativas desde la Universidad para facilitar estos procesos de intercambio. Los mecanismos formales no logran adaptarse a diferentes tipos de vinculación. También en el 2018 se mencionaban aspectos similares, demoras administrativas y lo engorroso de ciertos trámites, que desestimulan la participación de docentes en actividades extra-muros.

El actual formato de establecimiento de convenios de la Udelar dificulta, en algunos casos, los intercambios con estos actores, en particular en lo que refiere al tiempo que lleva la efectivización de los convenios. Éstos deberían ser más ágiles, no únicamente para no desestimular la vinculación sino también para dar cabida a oportunidades que involucran plazos acotados.

### **iii. Articulación intra-universitaria:**

Se plantea la necesidad de promover la vinculación a la interna de la Udelar de una manera más fluida a través de colaboraciones que pueden estar orientadas a la investigación y también a la enseñanza. Si bien muchos programas han iniciado procesos de vinculación con otros servicios, en algunos casos se identifica que no se establecen vínculos por falta de información acerca de las actividades que realizan investigadores de otras Facultades. Se observó en algunos casos la persistencia de dificultades para la búsqueda pro-activa de articulaciones con otros espacios universitarios donde se desarrolla producción de conocimiento en temas afines, con abordajes similares o diferentes. Esto debería ser objeto de trabajo específico entre los programas afectados por esta dificultad y la Subcomisión a efectos de superarla, lo que permitiría establecer relaciones de colaboración que pueden ser puntuales o duraderas en el tiempo.

### **iv. Establecimiento de redes académicas con el exterior del país**

La articulación con investigadores del exterior y con programas de posgrado constituyen estrategias fundamentales para el fortalecimiento de la calidad de la investigación en varios niveles. Permite la formación de recursos humanos, la movilidad de estudiantes e investigadores, el intercambio de material e información, el acceso a perspectivas y/o técnicas novedosas, la realización conjunta de investigaciones y la comunicación de sus resultados, la organización de eventos, etc.

### **v. Construcción de una cultura y ambiente fértil para la investigación:**

Los programas en ejecución se proponen construir un ambiente que promueva la realización de investigación, junto a las demás funciones universitarias que ya se cumplen en el marco de sus actividades cotidianas. Algunos programas cuyos servicios de adscripción ya cuentan con una tradición de investigación, tienen un ambiente general propicio que facilita la promoción de las actividades de investigación. En otros casos, el servicio en su conjunto está transitando por el mismo proceso de fomento de la investigación de calidad, aspecto que supone un desafío mayor pero a la vez le imprime una dinámica de conjunto al proceso.

En algunos casos se presenta la particularidad de que la mayoría de los docentes son jóvenes y se encuentran en etapa de formación. Esto si bien es una fortaleza, también puede enlentecer el proceso de consolidación de actividades de investigación.

Por último, a lo largo de las presentaciones se pudieron relevar un conjunto de estrategias que se vienen impulsando para mejorar los procesos de investigación y también para construir un “ambiente fértil para la investigación”. Algunas de estas estrategias son:

- Liberar horas de enseñanza durante procesos de formación.
- Otorgar licencias para hacer estancias en el exterior.
- Promover que los programas de formación, por ejemplo maestría, sean un “semillero” para los grupos de investigación del servicio conectando estudiantes con grupos.
- Implementar Plan de rezago para que docentes que no terminaron su formación de posgrado puedan culminarla.
- Establecer acuerdos con otros espacios de posgrados de la UdelaR para la formación a través de cupos para los docentes de ese servicio.
- Utilizar todos los instrumentos que desde CSIC se ofrece a modo de ejercicio permanente para mejorar la investigación. En particular se señala que el Programa Científicos provenientes del exterior potenció la estrategia de la Fase B del Programa de Calidad.

## vi. Otros aspectos relevantes

Se menciona que la falta de autonomía de algunos Servicio (ISEF) en las compras de materiales enlentece la realización de actividades de investigación.

Otra dificultad que enfrentan los Servicios (FEnf) en el marco de sus actividades de investigación refiere a problemas en los trámites que deben realizar ante comités de ética de servicios de atención a la salud.

Se señala la necesidad de tener una base de información común para valorar la situación de la investigación en los Servicio y sus avances.

## 11.- Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA)<sup>15</sup>

Transformación integral del manejo informático de las convocatorias de la CSIC y la información relacionada.

La CSIC cuenta con un desarrollo propio, en plataforma libre -Formulibre- que incluye, para prácticamente la totalidad de los programas, formularios en línea adaptados a cada convocatoria: postulación de aspirantes, evaluación por parte de especialistas, informes de avance y finales, etc. Este desarrollo informático, que incluso ha sido transferido a otros espacios de la UdelaR y de la gestión pública, por ejemplo MEC, ha mejorado de forma muy significativa la gestión de las convocatorias. Se complementa con otro desarrollo que da soporte a la realización de evaluaciones en línea (sistema de evaluación), también desarrollado en la Unidad de Informática de CSIC.

La CSIC entendió importante avanzar hacia un sistema integrado de gestión de convocatorias -y de la copiosa información asociada que se produce en torno a las mismas- que permitiera, entre otras cosas y además de las funcionalidades que los desarrollos actuales por separado ya permiten, asignar a cada docente un usuario único, con las múltiples ventajas que esto tiene tanto para los postulantes –no reiteración de ingreso de datos personales- como para un manejo más completo y profundo de la información.

Luego de estudiar varias alternativas, se concluyó, con asesoramiento del Servicio Central de Informática Universitaria, SECIU, explorar la factibilidad de utilizar –debidamente adaptado- el Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA) desarrollado por el CONICET argentino. Este es un sistema complejo, de gran porte, que se encuentra funcionando desde 2005 y que, entre otras instituciones, es utilizado por las más de 50 universidades públicas argentinas. Gestiona el proceso de las distintas convocatorias desde la postulación, la evaluación de las presentaciones hasta su resolución, generando series históricas que permiten realizar análisis a lo largo del tiempo. Es ampliamente configurable, admitiendo cierto nivel de adaptación a los cambios en los requisitos de las convocatorias.

En noviembre de 2018 se firmó un convenio de cooperación entre la Udelar y el CONICET argentino con el fin de analizar SIGEVA y, en caso de evaluarse positivamente sus características para las necesidades de CSIC y la Udelar, estudiar la factibilidad de realizar las adaptaciones necesarias y comenzar –de ser factible- un proceso de adecuación de la tecnología para su implementación.

El análisis de factibilidad, etapa 1 del convenio, se realizó entre abril y setiembre de 2019. En este lapso se abordaron cuatro líneas de trabajo simultáneamente: instalación y configuración de SIGEVA en servidores de SECIU, realización de capacitación técnica-funcional al equipo de CSIC y SECIU por parte de Conicet, prototipación de convocatorias representativas de CSIC, evaluación de adaptaciones a realizar tanto en SIGEVA como en otros sistemas con los que se debe interactuar. Este trabajo fue intenso: se realizaron dos instancias de capacitación presencial y 58 horas de capacitación por videoconferencia.

Se acordó iniciar el proceso de prototipado con el “Programa de proyectos de I+D” y el “Programa de Movilidad e Intercambios Académicos” (MIA). En el informe final de esta etapa del convenio, elevado

<sup>15</sup> La interacción con CONICET y SECIU por parte de CSIC es asumida por Santiago Alzugaray y Melissa Ardanche.

oportunamente a las autoridades, se incluye el resultado de la prototipación de estas dos convocatorias, incluyendo las modificaciones que se deben realizar en los formularios y los nuevos flujos que deben implementarse en SIGEVA.

Estas modificaciones son múltiples y no poco complejas. Por sólo señalar una: la modalidad de generación del banco de datos de los postulantes de SIGEVA. Este banco almacena toda la información académica, profesional y personal de los postulantes. Se trabajará con el CVUy desarrollado por la ANII: para ello deberá adaptarse la estructura del modelo de datos de SIGEVA de modo de poder cargar toda la información relevante del CVUy, a la vez que solicitar al CVUy ciertas modificaciones que permitan armonizar ambas bases. Se realizó un análisis minucioso de la compatibilidad de ambos sistemas y se diseñó una estrategia de trabajo para lograr la importación de datos desde CVUy, y la actualización permanente de los mismos.

SIGEVA tiene potencial para ser utilizado por distintos espacios de la Udelar, no sólo por aquellos que gestionan convocatorias, sino también por todo aquel que requiera de la sistematización de datos de actividades académicas. Las decisiones que se han tomado en este proceso tienen ese marco general como horizonte, aún a costa de enlentecer la implementación en CSIC.

Luego de finalizada la etapa 1 (análisis de viabilidad del proyecto) y de la aprobación del informe por parte de las autoridades universitarias, se transitó hacia la etapa 2, que consiste en el desarrollo de la adaptación del sistema e implementación de la tecnología en CSIC. Se comenzó a trabajar en esta segunda etapa en noviembre de 2019; culminará con la apertura de la convocatoria al programa Publicaciones ya implementada en SIGEVA así como con la Integración del Banco de Datos de SIGEVA y del CVUy.

## 12.- Programa piloto UNICEF-UdelaR<sup>16</sup>

En el último trimestre de 2018 tuvieron lugar reuniones con la Representante de UNICEF en Uruguay donde se comentaron algunos programas de vinculación de la CSIC, como ANCAP-UdelaR e Inclusión Social. Surgió allí la posibilidad de construir, de forma piloto, un Programa UNICEF-UdelaR. Siguiendo la metodología de detección de demanda de estos programas se organizó en CSIC una reunión con varios representantes de las diversas áreas de trabajo de UNICEF, que se realizó el 21 de noviembre de 2018.

Ya en 2019 siguieron los intercambios, como resultado de los cuáles se acordó trabajar en un esquema por el cual UNICEF financiaría aquellos proyectos en temáticas de su interés que resultaran bien evaluados académicamente -con un monto de 20.000 dólares por proyecto, estimándose un financiamiento de tres proyectos- y que la organización del llamado y el seguimiento del proceso de evaluación lo haría la Unidad Académica de la CSIC. Se plantearon tres temas prioritarios para UNICEF que, además, requerían de la producción de conocimiento para su correcto abordaje:

**Tema 1:** Desafíos de las políticas sociales para garantizar el derecho de niñas y niños a vivir en un ámbito familiar.

**Tema 2:** Vínculo entre violencia en la pareja y violencia hacia las niñas y niños.

**Tema 3:** Formas en que la violencia en los territorios afecta la vida de los niños, niñas y adolescentes

Una vez definidos los temas correspondía la comunicación con potenciales interesados en proponer y llevar a cabo proyectos de investigación en los temas planteados. Por razones internas al funcionamiento de UNICEF había premura en la organización del llamado a proyectos, lo que llevó a organizar un taller, invitando investigadores en la temática infancia y adolescencia identificados a través de diversos mecanismos. El taller

<sup>16</sup> La gestión académica del Programa Piloto UNICEF-UdelaR estuvo a cargo de Mateo Cattivelli y Victoria Evia; el conjunto de la Unidad Académica de CSIC, junto a la Comisión Sectorial de Investigación Científica, participó activamente en el diseño del Programa.

se llevó a cabo el 22 de mayo de 2019 en el Espacio Interdisciplinario y contó con la presencia de personal de UNICEF, docentes de diversas facultades (Ciencias Sociales, Psicología, Medicina, Humanidades y Ciencias de la Educación, Ciencias Económicas y de Administración, Enfermería), un investigador del Instituto Pasteur, personal del INAU, del INISA y del Hospital Pereira Rossel, entre otros, además de docentes de la Unidad Académica de la CSIC. En dicho taller se presentaron las bases del llamado a realizar, en etapa de elaboración.

Las bases del Programa Piloto UNICEF-Udelar fueron aprobadas por el CDC el 4 de junio de 2019. Sus dos primeros puntos, altamente específicos, indican lo siguiente:

### 1.- Antecedentes y objetivo del Programa Piloto UNICEF-Udelar

Es de interés mutuo para UNICEF y para la Universidad de la República promover la realización de investigaciones, en todas las áreas cognitivas, que colaboren con nuevo conocimiento al abordaje y solución de los problemas que constituyen el centro de las actividades de UNICEF. Se procura establecer un Programa UNICEF-Udelar para darle sistematicidad y continuidad a dicho objetivo. En este marco, el Llamado apunta a llevar adelante un Programa Piloto en torno a tres problemas propuestos por UNICEF que se detallan más adelante.

### 2.- Tipo de proyectos que se busca promover

Se trata de proyectos de investigación de hasta 15 meses de duración. Las propuestas estarán centradas en los problemas planteados por UNICEF, lo que podría incluir la crítica fundamentada de las premisas en que están basados dichos problemas. En caso de presentarse una propuesta por fuera de este marco debe previamente hacerse constar que es de interés de UNICEF.

El objetivo principal de los proyectos a ser considerados en este llamado es aportar insumos y análisis de directo interés para facilitar la acción orientada a la resolución de problemas de la institución contraparte, UNICEF. Por esta razón, sumada al carácter multidimensional de dichos problemas, se espera que los equipos que presenten proyectos tengan trayectoria académica en su abordaje; de particular importancia es el carácter multidisciplinario de los mismos.

Paralelamente se fue procesando la redacción y firma de un convenio entre UNICEF y la Udelar, a efectos de posibilitar la transferencia de recursos.

El Llamado se mantuvo abierto durante un mes, hasta el 5 de agosto de 2019. Se presentaron 13 proyectos, cuya distribución por temas, por área de conocimiento y por servicios involucrados se presenta en la Tabla 30

**Tabla 30.- Programa Piloto UNICEF-Udelar: temas, áreas cognitivas y servicios involucrados en los proyectos presentados**

Facultades	Área Cognitiva	Tema Unicef
Psicología y Ciencias Sociales	Social	Tema 2
Psicología	Social	Tema 1
Ciencias Sociales y Tecnología Médica	Social	Tema 1
Información y Comunicación Tema	Social	Tema 3
Arquitectura, Diseño y Urbanismo y Ciencias Sociales	Social	Tema 3
Ciencias y Hospital de Clínicas	Salud	Tema 1
Medicina y Enfermería	Salud	Tema 2
Derecho	Social	Tema 2
Humanidades y Ciencias de la Educación y Ciencias Sociales	Social	Tema 2
Medicina	Social	Tema 2
Psicología	Salud	Tema 3
Ciencias Sociales y Medicina	Social	Tema 2
Psicología, Nutrición y Dietética	Salud	Tema 3

El proceso de evaluación se realizó en dos etapas. En la primera, tres especialistas latinoamericanas, seleccionadas por CSIC y con el apoyo financiero de UNICEF, evaluaron todos los proyectos presentados. A partir de las 39 evaluaciones recibidas, una comisión nombrada por CSIC – integrada por Mónica Maronna, Gregory Randll y Judith Sutz- armonizó las opiniones recibidas y propuso a CSIC el apoyo de cuatro proyectos considerados muy buenos, existiendo también otros cuatro proyectos considerados buenos. Si bien el acuerdo inicial con UNICEF es que se financiarían tres proyectos, UNICEF consideró importante apoyar los cuatro proyectos recomendados: se presentan en la Tabla 31.

**Tabla 31.- Proyectos apoyados en el Programa Piloto UNICEF-UdelaR**

Título del proyecto	Tema de interés de UNICEF	Responsables	Area de conocimiento	Servicios participantes	Equipos de trabajo
Análisis de trayectorias asistenciales post hospitalarias de niños/as adolescentes hospitalizados por situaciones de violencia familiar, en el servicio de Psiquiatría Pediátrica del Hospital Pereira Rossell	Vínculo entre violencia en la pareja y violencia hacia las niñas y niños	Gabriela Garrido Fernando Bertolotto	Salud	Facultad de Medicina (Clínica de Psiquiatría Pediátrica); Facultad de Enfermería (Unidad de Investigación)	9 integrantes (Enfermería, 3, Medicina 6)
Hacia una ciudad inclusiva de niñas, niños y adolescentes. Diagnóstico de situación y pautas para la planificación urbana	Formas en que la violencia en los territorios afecta la vida de los niños, niñas y adolescentes	Víctor Borrás Carolina Lecuna	Social	Facultad de Ciencias Sociales (Dto. de Sociología); Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Instituto de Teoría y Urbanismo)	6 integrantes (CCSS 3; FADU,2; Facultad de Ciencias, 1)
Prácticas de promoción del derecho a vivir en un ámbito familiar en las puertas de entrada del sistema de protección de 24 horas en Montevideo.	Desafíos de las políticas sociales para garantizar el derecho de niñas y niños a vivir en un ámbito familiar	Mabel Carolina Ruiz Diego Silva	Social	Facultad de Psicología Instituto Académico de Educación Social, Departamento de Pedagogía; Consejo de Formación en Educación ANEP	8 integrantes (Psicología 4, ANEP 3, experto NU 1)
Infancia(s) en situación de violencia. Una aproximación desde la autopsia verbal	Vínculo entre violencia en la pareja y violencia hacia las niñas y niños	Susana Rostagnol Mariana Viera	Area social	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Antropología Social); Facultad de Ciencias Sociales; (Trabajo Social)	5 integrantes (CCSS 4 FHCE 1)



Por último, el 11 de diciembre de 2019 se realizó una reunión en el Rectorado de la UdelaR, con asistencia de la Representante de UNICEF en Uruguay. En esta reunión se perfilaron ideas para consolidar a futuro el

Programa UNICEF-UdelaR. Se puede encontrar una reseña de los conversado en esta reunión, así como un enlace a los proyectos apoyados en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/44119>



## 13.- Varios

### Seminario “Miradas sobre el acceso a literatura científica”



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY**

**Miradas sobre el Acceso a la Literatura Científica**

Miércoles 28 de agosto de 14:30 a 18 horas

Anfiteatro de la Facultad de Información y Comunicación  
San Salvador esquina Juan D. Jackson

Convoca: Comisión Sectorial de Investigación Científica  
Universidad de la República

La Universidad de la República, cumpliendo su mandato de propender a la comprensión pública de problemas de interés general, invita a tres charlas sobre formas de acceso a la literatura científica, procurando poner a disposición de la comunidad enfoques plurales sobre el tema.

Programa

14:30 – 15:00 horas - Inscripciones

15:00 – 17:00 horas - Charlas de:

- Justin Mytton - Elsevier Sudamérica
- Guillermo Banzato y Cecilia Rozenblum - AmeliCA (Conocimiento Abierto en América Latina y el Sur Global)
- Alexandra Elbakyan - Sci-Hub

17:00 – 18:00 horas - Preguntas del público a los expositores

Art. 2 (Ley Orgánica de la Universidad de la República) Fines de la Universidad:  
“... Le incumbe asimismo, a través de todos sus órganos, en sus respectivas competencias, acrecentar, difundir y defender la cultura; impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas y contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública; defender los valores morales y los principios de justicia, libertad, bienestar social, los derechos de la persona humana y la forma democrático-republicana de gobierno”.

Como resulta obvio, las posturas vertidas en estas charlas ni representan ni comprometen la opinión de la Universidad de la República.



Las presentaciones fueron seguidas de un vivo debate del nutrido público con los panelistas, puede verse, con alta calidad, en el canal de youtube de la CSIC (<https://www.youtube.com/watch?v=GyiLDEYsKL0>) Particularmente esperada fue la exposición de Alexandra Elbakyan –quien habló en ruso con traducción simultánea- la que fue aplaudida de pie por los asistentes.



En <http://miradas.csic.edu.uy/> se tiene acceso a toda la información sobre la Jornada, incluyendo videos y también carpetas con materiales de referencia. En <https://ladiaria.com.uy/ciencia/articulo/2019/9/evento-sobre-literatura-cientifica-organizado-por-udelar-promovio-interesantes-intercambios/> se encuentra una nota de Leo Lagos sobre la actividad.

Esta actividad fue el fruto de la labor conjunta del Conicyt, el IIBCE, la FIC y la CSIC.

La CSIC participó también en el Comité Organizador de una segunda jornada, Recursos Públicos y Publicaciones Científicas ¿Hacia una política de Acceso Abierto? -que se llevó cabo en el Aula Magna de la FIC el 10 de setiembre de 2019- junto a Gregory Randall y Matías Dodel (CONICYT), Daniel Prieto (IIBCE), David González (PEDECIBA), Natalia Aguirre (FIC), Rafael Canetti (UdelaR) y Janet Fuster (AURA). Estas Jornadas se inscribieron en el proceso de toma de posición del Uruguay en torno a iniciativas internacionales de acceso abierto.

### **Módulo “investigación” en el diseño de Censo Docente, Dirección General de Planeamiento**

La Universidad de la República lleva adelante un proyecto institucional cuyo propósito es el diseño y la implementación del Sistema de Indicadores para la Evaluación Universitaria (SIEU). El objetivo general del SIEU es la construcción de un sistema propio que contribuya a la evaluación de las funciones universitarias de enseñanza, investigación, extensión y gestión en la Udelar. Sus objetivos específicos son: i) contribuir a la calidad de la enseñanza, investigación y extensión que se desarrolla en la Udelar; ii) proveer información relevante y confiable a los actores interesados para la toma de decisiones; iii) presentar de forma consistente

y ordenada los resultados y los procesos que lleva adelante la Universidad para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas a la sociedad en su conjunto respecto al uso de los recursos públicos que se le destinan; y, iv) operacionalizar conceptos fundamentales para la evaluación universitaria a través de la construcción de indicadores pertinentes.

En Diciembre de 2016, con el documento titulado Sistema de Indicadores para Evaluación Universitaria: Indicadores de Enseñanza de Grado<sup>17</sup>, el SIEU culminó una primera etapa de trabajo centrada en la construcción de un sistema de indicadores de enseñanza de grado.

En mayo de 2017 comienza una segunda etapa del proyecto SIEU, focalizada en la construcción de un sistema de indicadores para dar cuenta de las actividades de investigación y posgrado desarrolladas en ámbito universitario. Con ese propósito, en ese momento, se constituye el Grupo de Trabajo de Indicadores de Investigación y Posgrado (GTIIP) cuyos cometidos abarcan el diseño, análisis, jerarquización y validación de los indicadores a incorporar en el sistema.

El GTIIP está integrado por representantes de las Áreas, de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC), de la Comisión Académica de Posgrado (CAP), del Espacio Interdisciplinario (EI) y de la Dirección General de Planeamiento (DGPlan).

El GTIIP ordenó su trabajo en distintas etapas. La primera estuvo orientada a la exploración de los distintos mecanismos existentes de producción de información sobre los procesos de investigación y posgrado en la Udelar, identificando indicadores y analizando los requerimientos informacionales para la toma de decisiones de los principales actores vinculados a dichos procesos. Así el GTIIP especificó una propuesta de indicadores en torno a cuatro dimensiones: contexto, procesos, recursos y resultados asociados a las actividades de investigación y posgrado desarrolladas en el seno de la Udelar. La segunda etapa de trabajo del GTIIP se focalizó en el análisis para la jerarquización y validación de los indicadores propuestos en la primera etapa. Con ese objetivo, se establecieron y desarrollaron un conjunto de definiciones conceptuales y operativas. Algunas de ellas fueron puestas a consideración y aprobadas por el CDC, mientras que otras se lograron a partir de diversos intercambios con las distintas unidades centrales y comisiones sectoriales para alcanzar una correcta especificación de los indicadores que permitiera una captura adecuada de la realidad objeto de medición.

El trabajo desarrollado por el GTIIP se realizó a través de reuniones quincenales de sus integrantes de dos horas de duración. En el período de mayo a diciembre de 2017 se elaboró un primer borrador que fue puesto a consideración de las Áreas, CSIC, CAP y EI. En el segundo semestre de 2018 el GTIIP retoma el trabajo desarrollando las definiciones e incorporando las contribuciones recibidas de CSIC y CAP.

En el año 2019, el GTIIP conforma dos sub-grupos de trabajo que se dedicaron específicamente a integrar conceptual y operativamente el diseño del conjunto de indicadores propuestos de investigación y posgrado respectivamente. En Noviembre de 2019 el GTIIP alcanza una propuesta consolidada de indicadores de investigación y posgrado y que es presentada en el documento titulado *Sistema de Indicadores para la Evaluación Universitaria: Indicadores de Investigación y Posgrado*<sup>18</sup>.

#### Equipo técnico de trabajo del GTIIP y en **negrita** representantes de CSIC

Basilio, A., **Bianco, M.**, Cruz, P., Fernández, A., Fernández, V., Fiori, N., **Gras, N.**, Mesa, M. N., Porrini, A., Ramírez, R., Regueira, V., Rossini, C. y Saa, R. (2019). Sistema de Indicadores para la Evaluación

<sup>17</sup> Disponible en [https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2015/07/Sistema-de-Indicadores-de-Ense%C3%B1anza-de-Grado\\_Diciembre-2016.pdf](https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2015/07/Sistema-de-Indicadores-de-Ense%C3%B1anza-de-Grado_Diciembre-2016.pdf) (fecha de consulta Diciembre 2020)

<sup>18</sup> Disponible en <https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2020/12/1.Documento-SIEU-Indicadores-de-Investigaci%C3%B3n-y-Posgrado.pdf> (fecha de consulta Diciembre de 2020)

Universitaria: Indicadores de Investigación y Posgrado. Documento de Trabajo a consideración del CDC, Udelar. Montevideo, DGPlan, Noviembre 2019.

### MODULO DE INVESTIGACIÓN - CENSO - DGPlan

Asesoría a DGPlan para el diseño del Módulo de Investigación para el Censo Universitario FORMA DOCENTE, Udelar (2019)

Bianco, M., Gras, N., Robaina, S. Sutz, J.

#### **Investigación: propuesta presupuestal de la UdelaR**

Durante el año 2019 se conformó el sub-grupo de trabajo de investigación para elaborar una propuesta sobre el conjunto de prioridades presupuestales de Investigación, Régimen de Dedicación Total, Posgrados y Actividades Académicas Interdisciplinarias, misma que fue elevada y puesta a consideración del Grupo de Cogobierno de Presupuesto encargado de definir la “Propuesta al país 2020-2024: Plan estratégico de desarrollo de la Universidad de la República”<sup>19</sup>

El sub-grupo de trabajo de investigación estuvo integrado por **Cecilia Fernández** (Pro-Rectora de Investigación); **Judith Sutz** (Coordinadora de la Unidad Académica de CSIC); **Leandro Grille** (Delegado por el Orden de Egresados a la CSIC); María Simon (Coordinadora de la CAP) y Enrique Lessa (Presidente de la Comisión Directiva del Espacio Interdisciplinario); **Patricia Vidal** (Contadora de CSIC y CAP); y **Natalia Gras** (Docente Unidad Académica de CSIC y Asistente Académica del Rector)

---

<sup>19</sup> Disponible en [https://udelar.edu.uy/portal/wp-content/uploads/sites/48/2020/10/Propuesta-al-pai%CC%81s\\_2020-10-06\\_web.pdf](https://udelar.edu.uy/portal/wp-content/uploads/sites/48/2020/10/Propuesta-al-pai%CC%81s_2020-10-06_web.pdf) (fecha de consulta Diciembre de 2020)