

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
 INFORME DEL PROGRAMA MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
 MODALIDAD CONGRESOS EN EL EXTERIOR
 SEGUNDA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2022**

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Para esta segunda evaluación 2022 del programa Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Congresos en el Exterior, se recibió un total de 81 solicitudes, cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

	Número de Sol	%Sol. Por Área
Agraria	15	18,52%
Básica	9	11,11%
Salud	9	11,11%
Social-Artística	41	50,62%
Tecnológica	7	8,64%
Total	81	100,00%

b- Montos solicitados

El monto total solicitado, luego de uniformizar costos de pasajes y viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 132.619 dólares americanos.

El monto total solicitado y uniformizado para financiamiento de pasajes asciende a U\$S 75.640 dólares americanos. También dentro del rubro gastos, el monto total solicitado para viáticos y matrícula asciende a U\$S 56.979 dólares americanos.

Cuadro 2. - Detalle de los montos solicitados y uniformizados*

	Número de solicitudes	pasajes gastos	Viáticos y matrícula	Costo Total	Costo total relativo por área
Agraria	15	15.911	12.428	28.339	21,37%
Básica	9	6.913	7.291	14.204	10,71%
Salud	9	8.230	5.270	13.500	10,18%
Social-Artística	41	36.788	25.899	62.687	47,27%
Tecnológica	7	7.798	6.091	13.889	10,47%
Total	81	75.640	56.979	132.619	100,00%

II- PROCESO DE EVALUACIÓN

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación se procedió en primer lugar a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen entre otros: no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC; financiar un solo investigador por ponencia presentada.

La evaluación se desarrolló durante los meses de febrero y marzo, y tuvo en cuenta entre otros los siguientes criterios a efectos de priorizar las solicitudes para su financiamiento:

- a. La calidad académica de la reunión a la que se busca concurrir, en relación al perfil del solicitante
- b. Justificación de la relevancia de la actividad
- c. Nivel académico del postulante, de acuerdo al grado docente
- d. Relación de la temática del evento con la línea de investigación del postulante, desarrollada en el marco de su cargo docente

III- MONTOS

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 69 solicitudes. Las solicitudes financiables se ordenaron según la prioridad de financiamiento y se les otorgó entre el 40% y el 100% de lo solicitado en función de dicho orden.

El monto total que se sugiere asignar a las 69 solicitudes asciende a U\$S 105.105 dólares americanos, correspondientes al rubro gastos.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugiere financiar por área cognitiva.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

	Presentados	Sugeridos	Presentados U\$S	Total sugerido U\$S	%
Agraria	15	14	28.339	25.234	24,01%
Básica	9	8	14.204	12.497	11,89%
Salud	9	9	13.500	11.853	11,28%
Social-Artística	41	32	62.687	43.624	41,50%
Tecnológica	7	6	13.889	11.897	11,32%
Total	81	69	132.619	105.105	100,00%

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de las solicitudes financiadas según el lugar de realización de la actividad y el área de investigación

Cuadro 4.- Lugar de realización del Congreso

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	2	0	1	0	11	0	14
Básica	2	0	3	1	1	1	8
Salud	0	2	2	0	3	2	9
Social-Artística	0	4	2	5	21	0	32
Tecnológica	0	1	2	0	2	1	6
Total	4	7	10	6	38	4	69

b- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Tabla 5: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
1	11	9	81,82%
2	32	24	75,00%
3	20	18	90,00%
4	11	11	100,00%
5	7	7	100,00%
Total	81	69	85,19%

IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

Las 12 solicitudes no apoyadas se distribuyen entre los siguientes criterios (algunas solicitudes presentaban dificultades en relación a más de un criterio, indicándose aquel que primó en la evaluación de cada área)

Cuadro 6.- Criterios de no financiación

Criterio	Agraria	Básica	Salud	Social- Artística	Tecnológica	Total
Calidad académica menor de la solicitud en relación al resto de la solicitudes financiadas.	1	1	0	2	0	4
Solicitud incompleta	0	0	0	4	0	4
Docente residiendo en el exterior en uso de licencia extraordinaria	0	0	0	1	0	1
Ponencia en coautoría se financia 1 ^{er} autor	0	0	0	2	0	2
Débil relevancia d ella actividad	0	0	0	0	1	1
Total de no apoyados	1	1	0	9	1	12
Total de presentados	15	9	9	41	7	81
Total de sugerencias de apoyo	14	8	9	32	6	69

Marzo, 2022

**Unidad de Recursos Humanos
CSIC**

LISTADO DE FINANCIADOS

Nombre solicitante	Apellido solicitante	Servicio
Varenka	Parentelli Lucas	APEX
Leonel	Del Prado	CENUR-LN
Graciana	Rodrigues Mendina	CENUR-LN
Esteban Mariano	Suárez Elías	CENUR-LN
Camila	da Silva Ribeiro	CENUR-NE
Amalia Margarita	Stuhldreher	CENUR-NE
Yasser Ventura	Vega Requena	CENUR-NE
Rossana Cecilia	Cantieri	CURE
Alvaro Gonzalo	de Giorgi Lageard	CURE
Martin	Do Carmo Corujo	CURE
Federico Matías	Sequeira Martínez	CURE
Tatiana	Rimbaud	FADU
Carolina	Rodriguez Ponce de León	FADU
Ana	Vallarino Katzenstein	FADU
Claudia	Varin García Montejo	FADU
Sandra María	Alaniz Ferro	FAGRO
Natalia Medelaine	Berberian Bakerdjian	FAGRO
Pablo	Chilibroste	FAGRO
Carlos Alexander	Perdomo da Rosa	FAGRO
Paulina	Siri Pérez	FAGRO
Pablo Miguel	Soca Peña	FAGRO
Jorge Gualberto	Volpi Alvez	FAGRO
Luis Eduardo	Jure Camacho	FARTES
Maria José	Alonsopérez Chiossi	FCEyA
Franklin Fernando	Massa Mandagarán	FCEyA
Victoria	Mogni Graña	FCEyA
Maximiliano	Presa Palermo	FCEyA
María Nela	Seijas Giménez	FCEyA
Henry Francisco	Willebald Remedios	FCEyA
Gloria	Daners	FCIEN
Daniel	Herrera	FCIEN
María Adelina	Morel Revetria	FCIEN
Nicolás	Sarute Leites	FCIEN
Camila	Sedofeito Rajo	FCIEN
Gonzalo	Tancredi	FCIEN
Lucía	Turell Novo	FCIEN
Jorge	Alvarez	FCS
Vicente Nicolás	Bentancur Bernotti	FCS
Diego	Hernandez	FCS
Alexandra	Lizbona Cohen	FCS
Rafael	Paternain	FCS
Laura	Paulo Bevilacqua	FCS
Julián	González Scandizzi	FDER
Deborah	Duarte	FHUCE
José	López Mazz	FHUCE
Allison	Mackey	FHUCE
Laura	Recalde	FHUCE
Gustavo	Buquet Corleto	FIC
Ana	Vigna	FIC
María Jimena	Ferreira Quagliata	FING
Agustin	Spalvier Blanco	FING
María Laura	Chiribao Pombo	FMED
Graciela Adriana	García Righetti	FODON
Eliane	Gerber Comba	FPSICO
Lisandro Heber	Vales Motta	FPSICO

Nombre solicitante	Apellido solicitante	Servicio
Ivana María	Aguiar Cantera	FQ
Manuel	Ibarra	FQ
Maia	Mombrú Frutos	FQ
María Alejandra	Schiavo Parodi	FQ
Ignacio Alberto	Vieitez Osorio	FQ
Yael	Filipiak	FVET
Ana	Meikle	FVET
Mateo Agustin	Pardie Carrieri	FVET
Graciela	Pedrana	FVET
Sergio	Bianchi Cantera	HdeC
Maria Laura	Llambi Supino	HdeC
Malena Sofía	Damian Tost	ISEF
José Ignacio	Estévez Rippa	ISEF
Lorena María	Fernández Amodío	ISEF

INFORME DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
MODALIDAD PASANTÍAS
SEGUNDA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2022

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Para esta segunda evaluación del programa de Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Pasantías en el Exterior año 2022 se recibieron 29 solicitudes cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

	Número de Solicitudes	%Sol. Por Área
Agraria	7	24,14%
Básica	8	27,59%
Salud	4	13,79%
Social-Artística	7	24,14%
Tecnológica	3	10,34%
Total	29	100,00%

b- Montos solicitados y corregidos

El monto total solicitado, luego de uniformizar viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 87.211 dólares americanos.

Cuadro 2.- Detalle de los recursos solicitados y corregidos

Área	pasajes gastos	Viáticos	costo total	costo relativo por área
Agraria	3.513	18.800	22.313	25,59%
Básica	5.291	18.157	23.448	26,89%
Salud	2.960	7.190	10.150	11,64%
Social-Artística	4.671	16.570	21.241	24,36%
Tecnológica	3.966	6.093	10.059	11,53%
Total	20.401	66.810	87.211	100,00%

II- PROCESO DE EVALUACIÓN

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación la Unidad Administrativa procedió en primer lugar, a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen: no financiar pasantías menores a 15 días ni mayores a 6 meses; no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC.

Las solicitudes evaluadas académicamente fueron priorizadas según los siguientes criterios:

- I. La calidad académica y pertinencia de la actividad propuesta en relación al perfil del solicitante
- II. La justificación de la relevancia de la actividad
- III. El nivel académico de la unidad donde se realizará la actividad
- IV. La relación de la actividad con la línea de investigación del postulante o del grupo de investigación
- V. El impacto de la actividad en el ámbito académico de referencia del postulante

III-MONTOS

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 38 de las solicitudes presentadas. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos se detallan a continuación:

Las solicitudes financiables se ordenaron según la prioridad de financiamiento y se les otorgó entre el 40% y el 100% de lo solicitado en función de dicho orden.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugieren financiar según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

Área	Presentados	Sugeridos	Solicitado U\$S	Total Sugerido U\$S	%
Agraria	7	7	22.313	19.614	28,02%
Básica	8	7	23.448	16.968	24,24%
Salud	4	3	10.150	7.800	11,14%
Social-Artística	7	7	21.241	17.065	24,38%
Tecnológica	3	3	10.059	8.550	12,22%
Total	29	27	87.211	69.997	100,00%

En el siguiente cuadro se puede apreciar el lugar de realización de las actividades financiadas.

Cuadro 4.- Lugar de realización de las actividades

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	0	0	2	2	3	0	7
Básica	3	0	1	1	2	0	7
Salud	1	0	1	0	1	0	3
Social-Artística	0	3	0	2	2	0	7
Tecnológica	0	0	1	0	2	0	3
Total	4	3	5	5	10	0	27

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas por grado docente.

Cuadro 5: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
1	4	3	75,00%
2	10	10	100,00%
3	11	11	100,00%
4	1	0	0,00%
5	3	3	0,00%
Total	29	27	93,10%

IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

Las 2 solicitudes no apoyadas se distribuyen entre los siguientes criterios (algunas solicitudes presentaban dificultades en relación a más de un criterio, indicándose aquel que primó en la evaluación de cada área)

Cuadro 6.- Criterios de no financiación

Criterio	Agraria	Básica	Salud	Social-Artística	Tecnológica	Total
Calidad académica menor de la solicitud en relación al resto de la solicitudes financiadas.	0	1	1	0	0	2
Total de no apoyados	0	1	1	0	0	2
Total de presentados	7	8	4	7	3	29
Total de sugerencias de apoyo	7	7	3	7	3	27

*Unidad de Recursos Humanos
Marzo, 2022
CSIC*

LISTADO FINANCIADOS

Nombre solicitante	Apellido solicitante	Servicio
Elena	Castiñeira Latorre	CURE
Adriana Emilia	Goñi Mazzitelli	FADU
Andrea Vivián	Alvarez Oxiley	FAGRO
Andrés	Berais Rubio	FAGRO
Felipe Carlos	Casalás Mouriño	FAGRO
Maximiliano	González Sosa	FAGRO
Héctor Luis	Oberti Rivarola	FAGRO
Germán	Pérez Pesamosca	FAGRO
Pablo Santiago	Castro Scavone	FCEyA
Guillermo	Cortela	FCIEN
Alejandro	Passeggi	FCIEN
Mónica Solante	De Martino Bermúdez	FCS
Pedro Julio	Montano y Gómez de Alía	FDER
Irene Iris	Madfes Rosenkranz	FHUCE
Siboney Analesky	Moreira Selva	FIC
Alberto Andres	Castro Casales	FING
Angela	Gorgoglione	FING
Claudio Federico	Vilaseca Martínez	FING
María del Pilar	Irigoyen Rebosio	FMED
Jennyfer	Martinez	FMED
Sofía Tatiana	Niño Rivero	FMED
Claudia	Pascovich	FMED
Yanina	Zocalo	FMED
Jose Luis	Repetto Capello	FVET
Fernando	Silveira	IH
Ramiro	Tomasina	IH
José Rodrigo	Píriz Correa	ISEF

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
 INFORME DEL PROGRAMA MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
 MODALIDAD CONGRESO+PASANTÍA EN EL EXTERIOR
 SEGUNDA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2022**

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Para esta segunda evaluación 2022 del programa Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Congreso+Pasantía en el Exterior, se recibió un total de 8 solicitudes, cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

	Número de Sol	%Sol. Por Área
Agraria	1	12,50%
Básica	2	25,00%
Salud	1	12,50%
Social-Artística	4	50,00%
Tecnológica	0	0,00%
Total	8	100,00%

b- Montos solicitados

El monto total solicitado, luego de uniformizar costos de pasajes y viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 25.869 dólares americanos.

El monto total solicitado y uniformizado para financiamiento de pasajes asciende a U\$S 3.739 dólares americanos y corresponden al rubro gastos. También dentro del rubro gastos, el monto total solicitado para viáticos y matrículas es de U\$S 22.130 dólares americanos.

Cuadro 2. - Detalle de los montos solicitados y uniformizados*

	Número de solicitudes	Pasajes gastos	Viáticos y Matrícula	Costo Total	Costo total relativo por área
Agraria	1	0	3.500	3.500	13,53%
Básica	2	0	5.750	5.750	0,00%
Salud	1	0	2.520	2.520	9,74%
Social-Artística	4	3.739	10.360	14.099	54,50%
Tecnológica	0	0	0	0	0,00%
Total	8	3.739	22.130	25.869	100,00%

II- PROCESO DE EVALUACION

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación se procedió en primer lugar a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen entre otros: no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC; financiar un solo investigador por ponencia presentada.

La evaluación se desarrolló durante los meses de febrero y marzo, y tuvo en cuenta entre otros los siguientes criterios a efectos de priorizar las solicitudes para su financiamiento:

- a. La calidad académica de la reunión a la que se busca concurrir y la actividad a desarrollar, en relación al perfil del solicitante
- b. Justificación de la relevancia de las actividades
- c. Nivel académico del postulante, de acuerdo al grado docente
- d. Relación de la temática del evento con la línea de investigación del postulante, desarrollada en el marco de su cargo docente
- e. El impacto de la actividad en el ámbito académico de referencia del postulante

III- MONTOS

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 7 de las solicitudes presentadas. Las solicitudes financiables se ordenaron según la prioridad de financiamiento y se les otorgó entre el 40% y el 100% de lo solicitado en función de dicho orden.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugiere financiar por área cognitiva según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

	Presentados	Sugeridos	Presentados U\$\$	Sugeridos gastos U\$\$	%
Agraria	1	1	3.500	2.100	60,00%
Básica	2	2	5.750	4.650	80,87%
Salud	1	0	2.520	0	0,00%
Social-Artística	4	4	14.099	12.177	86,37%
Tecnológica	0	0	0	0	0,00%
Total	8	7	25.869	18.927	73,16%

b- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Tabla 4: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
1	0	0	0,00%
2	4	3	75,00%
3	2	2	100,00%
4	0	0	0,00%
5	2	2	100,00%
Total	8	7	87,50%

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de las solicitudes financiadas según el lugar de realización de la actividad y el área de investigación

Cuadro 5.- Lugar de las actividades

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	0	0	0	0	1	0	1
Básica	0	0	0	0	2	0	2
Salud	0	0	0	0	0	0	0
Social-Artística	0	2	0	1	1	0	4
Tecnológica	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	2	0	1	4	0	7

*Unidad de Recursos Humanos
Marzo, 2022
CSIC*

LISTADO DE FINANCIADOS

Nombre solicitante	Apellido solicitante	Servicio
Virginia Harumi	Takata Vidal	FAGRO
Alejandra	Kun González	FCIEN
Carlos	Negreira Casares	FCIEN
Carolina	González Laurino	FCS
Camilo	Martínez Rodríguez	FCS
Lucía	Campanella Casas	FHUCE
Javier	Romano Silva	FPSICO

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
 INFORME DEL PROGRAMA MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
 MODALIDAD POSGRADOS EN EL EXTERIOR
 SEGUNDA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2022**

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Para esta segunda evaluación 2022 del programa Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Posgrados en el Exterior, se recibió un total de 17 solicitudes, cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

	Número de Sol	%Sol. Por Área
Agraria	1	5,88%
Básica	2	11,76%
Salud	3	17,65%
Social-Artística	10	58,82%
Tecnológica	1	5,88%
Total	17	100,00%

b- Montos solicitados

El monto total solicitado, luego de uniformizar costos de pasajes y viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 39.131 dólares americanos.

El monto total solicitado y uniformizado para financiamiento de pasajes asciende a U\$S 16.760 dólares americanos y corresponden al rubro gastos. También dentro del rubro gastos, el monto total solicitado para viáticos y matrículas es de U\$S 22.371 dólares americanos.

Cuadro 2. - Detalle de los montos solicitados y uniformizados*

	Número de solicitudes	Pasajes gastos	Viáticos y Matrícula	Costo Total	Costo total relativo por área
Agraria	1	1.474	650	2.124	5,43%
Básica	2	1.688	4.240	5.928	15,15%
Salud	3	6.343	1.400	7.743	19,79%
Social-Artística	10	6.133	14.203	20.336	51,97%
Tecnológica	1	1.122	1.878	3.000	7,67%
Total	17	16.760	22.371	39.131	100,00%

II- PROCESO DE EVALUACION

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación se procedió en primer lugar a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen entre otros: no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC; financiar un solo investigador por ponencia presentada.

La evaluación se desarrolló durante los meses de febrero y marzo, y tuvo en cuenta entre otros los siguientes criterios a efectos de priorizar las solicitudes para su financiamiento:

- a. La calidad académica de la reunión a la que se busca concurrir y la actividad a desarrollar, en relación al perfil del solicitante
- b. Justificación de la relevancia de las actividades
- c. Nivel académico del postulante, de acuerdo al grado docente
- d. Relación de la temática del evento con la línea de investigación del postulante, desarrollada en el marco de su cargo docente
- e. El impacto de la actividad en el ámbito académico de referencia del postulante

III- MONTOS

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 16 de las solicitudes presentadas. Las solicitudes financiables se ordenaron según la prioridad de financiamiento y se les otorgó entre el 30% y el 100% de lo solicitado en función de dicho orden.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugiere financiar por área cognitiva según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

	Presentados	Sugeridos	Presentados U\$\$	Sugeridos gastos U\$\$	%
Agraria	1	1	2.124	1.912	90,00%
Básica	2	2	5.928	5.335	90,00%
Salud	3	2	7.743	3.092	39,94%
Social-Artística	10	10	20.336	15.536	76,40%
Tecnológica	1	1	3.000	2.700	90,00%
Total	17	16	39.131	28.575	73,02%

b- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Tabla 4: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
1	5	4	80,00%
2	10	10	100,00%
3	2	2	100,00%
4	0	0	0,00%
5	0	0	0,00%
Total	17	16	94,12%

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de las solicitudes financiadas según el lugar de realización de la actividad y el área de investigación

Cuadro 5.- Lugar de las actividades

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	0	0	0	0	1	0	1
Básica	1	0	0	1	0	0	2
Salud	0	0	0	2	0	0	2
Social-Artística	4	1	0	4	1	0	10
Tecnológica	0	0	0	0	1	0	1
Total	5	1	0	7	3	0	16

Unidad de Recursos Humanos
Marzo, 2022
CSIC

LISTADO DE FINANCIADOS

Nombre solicitante	Apellido solicitante	Servicio
Sofía	Fernández	CENUR-NE
José	Pintos	CENUR-NE
Valentina	Amaral Acosta	CURE
Virginia	Amengual	FADU
Maximiliano Andrés	García Vairo	FADU
Denisse	Torena Carro	FADU
María Julia	Carbone Marichal	FAGRO
Maira	Colacce Silva	FCEyA
Pablo Manuel	Marmissolle Sosa	FCEyA
Martina	Querejeta	FCEyA
Rafael	Paternain Rodríguez	FCS
Carla Alexandra	Bica Méndez	FHUCE
Juan	Young	FING
Claudia Marisol	Da Luz Graña	FQ
Liber	Benítez	ISEF
Guidahí	Parrilla González	OCE

INFORME DE EVALUACIÓN
PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
MODALIDAD EVENTOS EN EL PAÍS
SEGUNDA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2022

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

Se presentaron un total de 7 solicitudes, cuya distribución por área de conocimiento se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1: Distribución de las solicitudes por área de conocimiento

Área	Presentados	%
Agraria	0	0,00%
Básica	3	42,86%
Salud	0	0,00%
Social	3	42,86%
Tecnológica	1	14,29%
Total	7	100,00%

II-MONTOS

La demanda de montos para este llamado fue de U\$S 11.460 dólares americanos.

Tabla 2: Montos solicitados por área de conocimiento

Área	Presentados	%	Total a Solicitado U\$S
Agraria	0	0%	0
Básica	3	43%	5.861
Salud	0	0%	0
Social	3	43%	4.609
Tecnológica	1	14%	990
Total	7	100%	11.460

III-PROCESO DE EVALUACIÓN

En primer lugar se verificó el cumplimiento de todos los requisitos formales establecidos en las bases del programa.

La evaluación tuvo en cuenta, los siguientes criterios:

- Detalle y fundamentación del plan de actividad
- Calidad de las actividades propuestas
- Impacto para el el colectivo académico de referencia
- El nivel académico del responsable de la actividad, de acuerdo al grado docente
- La pertinencia de la solicitud de la participación del investigador proveniente del exterior y el nivel académico del mismo
- Se valorará favorablemente la co-financiación de la actividad por parte de terceros (el servicio y/u otras organizaciones)

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere el financiamiento de 6 de las solicitudes presentadas.

b- Distribución de fondos

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de los montos para el conjunto de las solicitudes que se sugiere financiar.

Tabla 3: Financiamiento de solicitudes por área de conocimiento

Área	Presentados	Propuesta de financiación	Solicitado correspondiente	Propuesta de financiación	%
Agraria	0	0	0	0	0,00%
Básica	3	3	5.861	4.941	84,31%
Salud	0	0	0	0	0,00%
Social	3	2	4.609	3.332	72,30%
Tecnológica	1	1	990	842	85,00%
Total	7	6	11.460	9.115	79,54%

c- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Tabla 4: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	%
2	0	0	0,00%
3	4	3	75,00%
4	2	2	100,00%
5	1	1	100,00%
Total	7	6	85,71%

IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

Una solicitud resultó no apoyada debido a que se consideró de menor calidad académica que el resto de las solicitudes financiadas.

*Marzo, 2022.
Unidad de Recursos Humanos
CSIC*

LISTADO DE FINANCIADOS

Nombre solicitante	Apellido solicitante	Servicio
Miguel	Campiglia	FCIEN
Ivanna Haydée	Tomasco Introini	FCIEN
Sandra	Leopold Costábile	FCS
Mariela	Oroño Lugano	FHUCE
Michel	Borde Bebeacua	FMED
Alejandra	Medrano	FQ

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS INFORME DE EVALUACIÓN
DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
MODALIDAD CIENTÍFICOS VISITANTES SEGUNDA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2022**

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

En esta segunda evaluación para el ejercicio 2022 del Programa de Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad Científicos Visitantes, se recibieron 15 solicitudes cuya distribución por área se aprecia en la siguiente tabla.

Cuadro 1. Estructura de la demanda

	Número de Sol	%Sol.Tab
Agraria	0	0,00%
Básica	1	6,67%
Salud	3	20,00%
Social-Artística	10	66,67%
Tecnológica	1	6,67%
Total	15	100,00%

b- Montos solicitados

El monto total solicitado y estandarizado según las cotizaciones que maneja la Unidad de RRHH asciende a U\$S 15.532 dólares americanos. .

Cuadro 2. Montos solicitados

	Número de Sol	%Sol.Tab	Pasajes y viaticos	% por Área
Agraria	0	0,00%	0	0,00%
Básica	1	6,67%	785	5,05%
Salud	3	20,00%	2.310	14,87%
Social-Artística	10	66,67%	10.937	70,42%
Tecnológica	1	6,67%	1.500	9,66%
Total	15	100,00%	15.532	100,00%

II- PROCESO DE EVALUACIÓN

Para implementar el proceso de evaluación la Unidad Administrativa procedió, en primer lugar, a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen: no apoyar solicitudes con documentación incompleta; no apoyar docentes que adeuden informes de actividades financiadas en llamados anteriores; no financiar más de una solicitud por investigador.

En la evaluación las solicitudes fueron priorizadas utilizando los siguientes criterios:

- Curriculum vitae del Prof. Visitante
- Curriculum vitae del Prof. Solicitante
- Detalle y fundamentación del plan de actividades
- Calidad de las actividades propuestas
- Impacto para el grupo local
- Relación de la actividad con la línea de investigación
- Calidad de la institución de la cual proviene el Prof. Visitante
- Se valorará favorablemente la co-financiación de la actividad por parte de terceros (el servicio y/u otras organizaciones o instituciones)

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 13 de las solicitudes presentadas. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos varían en función de las subcomisiones evaluadoras. A continuación detallamos los mismos:

Las solicitudes financiables se ordenaron según la prioridad de financiamiento y se les otorgó entre el 30% y el 100% de lo solicitado en función de dicho orden.

b- Distribución de fondos

En esta oportunidad la asignación de recursos que asciende a los U\$S 12.542 dólares americanos.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos asignados por área cognitiva como también la satisfacción de la demanda en cada una de ellas.

Cuadro 4. Montos sugeridos

AREA	PRESENTADOS	SUGERIDOS	PRESENTADOS \$	SUGERIDOS \$	% SATISFACCION
Agraria	0	0	0	0	0,00%
Básica	1	1	785	785	100,00%
Salud	3	3	2.310	1.881	81,42%
Social	10	8	10.937	8.376	76,58%
Tecnológica	1	1	1.500	1.500	100,00%
TOTAL	15	13	15.532	12.542	80,75%

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de las solicitudes financiadas según el lugar de origen del científico visitante y el área de investigación

Cuadro 5. Origen del Visitante

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	0	0	0	0	0	0	0
Básica	1	0	0	0	0	0	1
Salud	2	0	0	0	1	0	3
Social-Artística	3	0	1	0	4	0	8
Tecnológica	0	0	0	0	1	0	1
Total	6	0	1	0	6	0	13

c- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Tabla 6: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
2	1	1	100,00%
3	8	6	75,00%
4	3	3	100,00%
5	3	3	100,00%
Total	15	13	86,67%

IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

Hubieron 2 solicitudes que no fueron apoyadas por entenderse, a criterio de la comisión evaluadora, que su calidad académica es menor al resto de las solicitudes financiadas.

*Unidad de Recursos Humanos
Marzo, 2022
CSIC*

LISTADO DE FINANCIADOS

Nombre visitante	Apellido visitante	Nombre solicitante	Apellido solicitante	Servicio
Jean-Marc	Besse	Ana	Vallarino Katzenstein	FADU
Andrea Patricia	Sosa Varrotti	Pedro Raúl	Arbeletche Favat	FAGRO
Delia Concepción	Ramírez Ferreira	Soledad	Figueredo Rolle	FAGRO
Miriam Edith	Scaglione	Juan Gabriel	Brida	FCEyA
Verónica	Montecinos Mac-Adoo	Andres	Rius	FCEyA
Gregorio	Malajovich Munoz	Diego José	Armentano Xavier	FCIEN
Enrique	Acosta Gutierrez	Mariana	Paredes Della Croce	FCS
Kevin	Falls	Alessandro	Codello	FING
Dario	Manna	Marianela	Barcia Machado	FMED
Eduardo Héctor	Durante	María Fernanda	Xalambri Medici	FMED
Marcelo	Moraes e Silva	Evelise	Amgarten Quitau	ISEF
Alejo	Levoratti	Paola	Dogliotti Moro	ISEF
Niko	Besnier	Bruno	Mora Pereyra	ISEF