

**INFORME DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS**  
**MODALIDAD PASANTÍAS EN EL EXTERIOR**  
**PRIMERA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2021**

**I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA**

**a- Número de solicitudes**

Para esta primera evaluación del programa de Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Pasantías en el Exterior año 2021 se recibieron 26 solicitudes cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

|                         | Número de Solicitudes | %Sol. Por Área |
|-------------------------|-----------------------|----------------|
| <b>Agraria</b>          | 3                     | <b>11,54%</b>  |
| <b>Básica</b>           | 11                    | <b>42,31%</b>  |
| <b>Salud</b>            | 6                     | <b>23,08%</b>  |
| <b>Social-Artística</b> | 6                     | <b>23,08%</b>  |
| <b>Tecnológica</b>      | 0                     | <b>0,00%</b>   |
| <b>Total</b>            | <b>26</b>             | <b>100,00%</b> |

**b- Montos solicitados y corregidos**

El monto total solicitado, luego de uniformizar viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 84.997 dólares americanos.

Cuadro 2.- Detalle de los recursos solicitados y corregidos

| Área                    | Pasaje ficto CSIC | pasajes gastos | Viáticos y Maticula | costos gastos | costo total   | costo relativo por área |
|-------------------------|-------------------|----------------|---------------------|---------------|---------------|-------------------------|
| <b>Agraria</b>          | 0                 | 1.500          | 6.700               | 8.200         | 8.200         | <b>9,65%</b>            |
| <b>Básica</b>           | 0                 | 7.558          | 27.189              | 34.747        | 34.747        | <b>40,88%</b>           |
| <b>Salud</b>            | 0                 | 4.710          | 20.150              | 24.860        | 24.860        | <b>29,25%</b>           |
| <b>Social-Artística</b> | 0                 | 2.600          | 14.590              | 17.190        | 17.190        | <b>20,22%</b>           |
| <b>Tecnológica</b>      | 0                 | 0              | 0                   | 0             | 0             | <b>0,00%</b>            |
| <b>Total</b>            | <b>0</b>          | <b>16.368</b>  | <b>68.629</b>       | <b>84.997</b> | <b>84.997</b> | <b>100,00%</b>          |

## II- PROCESO DE EVALUACIÓN

### a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación la Unidad Administrativa procedió en primer lugar, a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen: no financiar pasantías menores a 15 días ni mayores a 6 meses; no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC.

Las solicitudes evaluadas académicamente fueron priorizadas según los siguientes criterios:

- I. La calidad académica y pertinencia de la actividad propuesta en relación al perfil del solicitante
- II. La justificación de la relevancia de la actividad
- III. El nivel académico de la unidad donde se realizará la actividad
- IV. La relación de la actividad con la línea de investigación del postulante o del grupo de investigación
- V. El impacto de la actividad en el ámbito académico de referencia del postulante

## III-MONTOS

### a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 20 solicitudes. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos se detallan a continuación:

Las solicitudes financiables se categorizan en prioridad alta y prioridad media. A las de prioridad alta se les otorga el 100% de lo solicitado, mientras que a las de prioridad media se las apoyará con aproximadamente un 70% de lo solicitado.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugieren financiar según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

| Área             | Presentados | Sugeridos | Sugerido<br>Gastos<br>U\$S | Sugerido<br>pasaje<br>CSIC | Total<br>Sugerido<br>U\$S | %              |
|------------------|-------------|-----------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------|
| Agraria          | 3           | 3         | 8.100                      | 0                          | 8.100                     | 15,36%         |
| Básica           | 11          | 8         | 18.511                     | 0                          | 18.511                    | 35,10%         |
| Salud            | 6           | 5         | 17.618                     | 0                          | 17.618                    | 33,40%         |
| Social-Artística | 6           | 4         | 8.514                      | 0                          | 8.514                     | 16,14%         |
| Tecnológica      | 0           | 0         | 0                          | 0                          | 0                         | 0,00%          |
| <b>Total</b>     | <b>26</b>   | <b>20</b> | <b>52.743</b>              | <b>0</b>                   | <b>52.743</b>             | <b>100,00%</b> |

En el siguiente cuadro se puede apreciar el lugar de realización de las actividades financiadas.

Cuadro 4.- Lugar de realización de las actividades

|                         | Mercosur | Resto de A. Latina | EEUU y Canadá | España    | Resto de Europa | Resto del Mundo | Total     |
|-------------------------|----------|--------------------|---------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------|
| <b>Agraria</b>          | 0        | 0                  | 0             | 0         | 3               | 0               | 3         |
| <b>Básica</b>           | 1        | 1                  | 4             | 2         | 0               | 0               | 8         |
| <b>Salud</b>            | 0        | 0                  | 0             | 4         | 1               | 0               | 5         |
| <b>Social-Artística</b> | 0        | 0                  | 0             | 4         | 0               | 0               | 4         |
| <b>Tecnológica</b>      | 0        | 0                  | 0             | 0         | 0               | 0               | 0         |
| <b>Total</b>            | <b>1</b> | <b>1</b>           | <b>4</b>      | <b>10</b> | <b>4</b>        | <b>0</b>        | <b>20</b> |

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas por grado docente.

Cuadro 5: Solicitudes financiadas por grado docente

| Grado docente | Presentados | Financiados | % por grado |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>1</b>      | <b>9</b>    | 7           | 77,78%      |
| <b>2</b>      | <b>9</b>    | 6           | 66,67%      |
| <b>3</b>      | <b>7</b>    | 6           | 85,71%      |
| <b>4</b>      | <b>0</b>    | 0           | 0,00%       |
| <b>5</b>      | <b>1</b>    | 1           | 100,00%     |
| <b>Total</b>  | <b>26</b>   | 20          | 76,92%      |

#### IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

El criterio por el cual 6 solicitudes resultaron no apoyadas fue que las mismas presentaban una calidad académica menor en términos relativos al resto de las solicitudes financiadas.

*Unidad de Recursos Humanos  
Marzo, 2021  
CSIC*

## LISTADO FINANCIADOS

| NOMBRES          | APELLIDOS            | SERVICIO |
|------------------|----------------------|----------|
| Arley            | Camargo Bentaberry   | CENUR-NE |
| Sibila           | Vigna                | CENUR-NE |
| Juan Pablo       | Pacheco Esnal        | CURE     |
| Gabriela         | Illarze              | FAGRO    |
| Bruno            | Izquierdo Pacheco    | FAGRO    |
| Ronald           | Miranda Lescano      | FCEyA    |
| Maria Jose       | Albo Graña           | FCIEN    |
| Ernesto          | Brugnoli             | FCIEN    |
| Ana Belén        | Corallo Fabiano      | FCIEN    |
| Marcel Javier    | Frederico Alvarez    | FCIEN    |
| Martina María    | Steglich Guarino     | FCIEN    |
| Pablo            | Hein                 | FCS      |
| Pablo Gabriel    | Romero Rodríguez     | FING     |
| Tatiana          | Da Silva Vila        | FMED     |
| Lucía Stephanie  | Alvarez Nuñez        | FPSICO   |
| Horacio          | Heinzen              | FQ       |
| Mariella Claudia | Fiorito Gadea        | FVET     |
| Francisco José   | Garagorry Guerra     | HdeC     |
| Agustina         | Craviotto Corbellini | ISEF     |
| Nadir            | Díaz Simón           | OCE      |