

**UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
 INFORME DEL PROGRAMA MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
 MODALIDAD CONGRESOS EN EL EXTERIOR
 CUARTA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2021**

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Para esta cuarta evaluación 2021 del programa Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Congresos en el Exterior, se recibió un total de 37 solicitudes, cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

	Número de Sol	%Sol. Por Área
Agraria	1	2,70%
Básica	3	8,11%
Salud	6	16,22%
Social-Artística	18	48,65%
Tecnológica	9	24,32%
Total	37	100,00%

b- Montos solicitados

El monto total solicitado, luego de uniformizar costos de pasajes y viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 23.580 dólares americanos.

El monto total solicitado y uniformizado para financiamiento de pasajes asciende a U\$S 10.707 dólares americanos. También dentro del rubro gastos, el monto total solicitado para viáticos y matrícula asciende a U\$S 12.873 dólares americanos.

Cuadro 2. - Detalle de los montos solicitados y uniformizados*

	Número de solicitudes	pasajes gastos	Viáticos y matrícula	Costo Total	Costo total relativo por área
Agraria	1	0	360	360	1,53%
Básica	3	1.040	1.295	2.335	9,90%
Salud	6	1.600	4.360	5.960	25,28%
Social-Artística	18	5.706	3.951	9.657	40,95%
Tecnológica	9	2.361	2.907	5.268	22,34%
Total	37	10.707	12.873	23.580	100,00%

II- PROCESO DE EVALUACIÓN

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación se procedió en primer lugar a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen entre otros: no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC; financiar un solo investigador por ponencia presentada.

La evaluación se desarrolló durante el mes de octubre, y tuvo en cuenta entre otros los siguientes criterios a efectos de priorizar las solicitudes para su financiamiento:

- a. La calidad académica de la reunión a la que se busca concurrir, en relación al perfil del solicitante
- b. Justificación de la relevancia de la actividad
- c. Nivel académico del postulante, de acuerdo al grado docente
- d. Relación de la temática del evento con la línea de investigación del postulante, desarrollada en el marco de su cargo docente

III- MONTOS

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 33 solicitudes. Las solicitudes financiables se ordenaron según la prioridad de financiamiento y se les otorgó entre el 40% y el 100% de lo solicitado en función de dicho orden.

El monto total que se sugiere asignar a las 33 solicitudes asciende a U\$S 18.748 dólares americanos, correspondientes al rubro gastos.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugiere financiar por área cognitiva.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

	Presentados	Sugeridos	Presentados U\$S	Total sugerido U\$S	%
Agraria	1	1	360	360	1,92%
Básica	3	3	2.335	1.519	8,10%
Salud	6	5	5.960	3.180	16,96%
Social-Artística	18	15	9.657	8.685	46,32%
Tecnológica	9	9	5.268	5.004	26,69%
Total	37	33	23.580	18.748	100,00%

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de las solicitudes financiadas según el lugar de realización de la actividad y el área de investigación

Cuadro 4.- Lugar de realización del Congreso

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	0	0	0	0	1	0	1
Básica	1	0	1	1	0	0	3
Salud	1	0	2	2	0	0	5
Social-Artística	5	1	1	5	2	1	15
Tecnológica	4	1	2	1	1	0	9
Total	11	2	6	9	4	1	33

b- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Tabla 5: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
1	7	6	85,71%
2	12	10	83,33%
3	12	12	100,00%
4	4	3	75,00%
5	2	2	100,00%
Total	37	33	89,19%

IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

Las 4 solicitudes no apoyadas se distribuyen entre los siguientes criterios (algunas solicitudes presentaban dificultades en relación a más de un criterio, indicándose aquel que primó en la evaluación de cada área)

Cuadro 6.- Criterios de no financiación

Criterio	Agraria	Básica	Salud	Social- Artística	Tecnológica	Total
La solicitud no cumple con las bases del llamado. El solicitante está invitado al congreso como moderador, no presenta resumen de ponencia.	0	0	1	0	0	1
Solicitud incompleta	0	0	0	3	0	3
Total de no apoyados	0	0	1	3	0	4
Total de presentados	1	3	6	18	9	37
Total de sugerencias de apoyo	1	3	5	15	9	33

Octubre, 2021

**Unidad de Recursos Humanos
CSIC**

LISTADO DE FINANCIADOS

Nombres	Apellidos	Servicio
Rodrigo	de Oliveira Torres	CURE
Lucía	Fernández Gadea	CURE
Matilde	Rosello	FADU
Ernesto Ezequiel	Jorge Smeding	FAGRO
Carlos Federico	Bianchi Pagola	FCEyA
María del Carmena	Messina Scolaro	FCEyA
Adriana Alicia	Rivas Sellanes	FCEyA
Thiago	Sum Sologaistoa	FCIEN
Diego	Hernández	FCS
Javier	Rodríguez Weber	FCS
Elena Margarita	Saccone D'Ambrosio	FHUCE
Pilar	Uriarte Bálamo	FHUCE
Natalia	Aguirre Ligüera	FIC
Leticia Beatriz	Gambetta Abella	FIC
Varenka	Parentelli Lucas	FIC
Olga Blanca	Picún Fuentes	FIC
Romina	Verrua	FIC
Leandro Adrian	Díaz Rodríguez	FING
María Jimena	Ferreira Quagliata	FING
Bernardo	Marenco Pence	FING
Luis	Segura	FING
Claudio Federico	Vilaseca Martínez	FING
Mónica Inés	Cappetta Sapriza	FMED
Jimena	Heinzen Cesio	FMED
Soledad	Murguía Salgado	FMED
Silvana	Pereyra	FMED
Gabriela	Etchebehere	FPSICO
Lorena	Funcasta Duce	FPSICO
Patricia	Esperon	FQ
María Noela	González Grucci	FQ
Cecilia	Schinca	FQ
Maria Gabriela	Goñi Mazzitelli	OCE
Leticia	Méndez Acuña	OCE

INFORME DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS
MODALIDAD PASANTÍAS EN EL EXTERIOR
CUARTA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2021

I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA

a- Número de solicitudes

Para esta cuarta evaluación del programa de Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Pasantías en el Exterior año 2021 se recibieron 13 solicitudes cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

	Número de Solicitudes	%Sol. Por Área
Agraria	3	23,08%
Básica	3	23,08%
Salud	0	0,00%
Social-Artística	5	38,46%
Tecnológica	2	15,38%
Total	13	100,00%

b- Montos solicitados y corregidos

El monto total solicitado, luego de uniformizar viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 35.180 dólares americanos.

Cuadro 2.- Detalle de los recursos solicitados y corregidos

Área	pasajes gastos	Viáticos	costo total	costo relativo por área
Agraria	500	3.320	3.820	10,86%
Básica	3.405	7.095	10.500	29,85%
Salud	0	0	0	0,00%
Social-Artística	3.700	11.660	15.360	43,66%
Tecnológica	1.979	3.521	5.500	15,63%
Total	9.584	25.596	35.180	100,00%

II- PROCESO DE EVALUACIÓN

a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación la Unidad Administrativa procedió en primer lugar, a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen: no financiar pasantías menores a 15 días ni mayores a 6 meses; no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC.

Las solicitudes evaluadas académicamente fueron priorizadas según los siguientes criterios:

- I. La calidad académica y pertinencia de la actividad propuesta en relación al perfil del solicitante
- II. La justificación de la relevancia de la actividad
- III. El nivel académico de la unidad donde se realizará la actividad
- IV. La relación de la actividad con la línea de investigación del postulante o del grupo de investigación
- V. El impacto de la actividad en el ámbito académico de referencia del postulante

III-MONTOS

a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 12 de las solicitudes presentadas. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos se detallan a continuación:

Las solicitudes financiables se categorizan en prioridad alta y prioridad media. A las de prioridad alta se les otorga el 100% de lo solicitado, mientras que a las de prioridad media se las apoyará con aproximadamente un 70% de lo solicitado.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugieren financiar según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

Área	Presentados	Sugeridos	Solicitado U\$\$	Total Sugerido U\$\$	%
Agraria	3	3	3.820	3.438	12,43%
Básica	3	2	10.500	6.150	22,23%
Salud	0	0	0	0	0,00%
Social-Artística	5	5	15.360	13.122	47,44%
Tecnológica	2	2	5.500	4.950	17,90%
Total	13	12	35.180	27.660	100,00%

En el siguiente cuadro se puede apreciar el lugar de realización de las actividades financiadas.

Cuadro 4.- Lugar de realización de las actividades

	Mercosur	Resto de A. Latina	EEUU y Canadá	España	Resto de Europa	Resto del Mundo	Total
Agraria	2	0	0	0	1	0	3
Básica	0	0	0	0	2	0	2
Salud	0	0	0	0	0	0	0
Social-Artística	1	0	0	3	1	0	5
Tecnológica	0	0	0	2	0	0	2
Total	3	0	0	5	4	0	12

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas por grado docente.

Cuadro 5: Solicitudes financiadas por grado docente

Grado docente	Presentados	Financiados	% por grado
1	2	1	50,00%
2	6	6	100,00%
3	2	2	100,00%
4	1	1	100,00%
5	2	2	100,00%
Total	13	12	92,31%

IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

Una solicitud resultó no apoyada por calidad académica menor de la misma en términos relativos al resto de las solicitudes financiadas.

*Unidad de Recursos Humanos
Octubre, 2021
CSIC*

LISTADO FINANCIADOS

Nombres	Apellidos	Servicio
Jorge	Nudelman	FADU
Cesar Gustavo	Pereyra Alpuin	FAGRO
Gastón	Quero	FAGRO
Juan Gabriel	Brida	FCEyA
Martín Alejandro	Olivera Berthier	FCEyA
Claudio	Quintana	FHUCE
Luis	Chiruzzo	FING
Cesar Alberto	Iglesias Santos	FQ
Santiago	Rostán Talasimov	FQ
Carolina	Acevedo	FVET
Malena Sofía	Damián Tost	ISEF
Virginia	Rodés	OCE