

**INFORME DEL PROGRAMA MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS  
MODALIDAD CONGRESOS VIRTUALES EN EL EXTERIOR  
TERCERA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2021**

**I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA**

**a- Número de solicitudes**

Para esta tercera evaluación 2021 del programa Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Congresos Virtuales en el Exterior, se recibió un total de 36 solicitudes, cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

|                         | Número de Sol | %Sol. Por Área |
|-------------------------|---------------|----------------|
| <b>Agraria</b>          | 3             | <b>8,33%</b>   |
| <b>Básica</b>           | 1             | <b>2,78%</b>   |
| <b>Salud</b>            | 8             | <b>22,22%</b>  |
| <b>Social-Artística</b> | 19            | <b>52,78%</b>  |
| <b>Tecnológica</b>      | 5             | <b>13,89%</b>  |
| <b>Total</b>            | <b>36</b>     | <b>100,00%</b> |

**b- Montos solicitados**

El monto total solicitado, asciende a U\$S 8.093 dólares americanos.

Cuadro 2. - Detalle de los montos solicitados

|                         | Número de solicitudes | Matrícula    | Costo total relativo por área |
|-------------------------|-----------------------|--------------|-------------------------------|
| <b>Agraria</b>          | 3                     | 539          | 6,66%                         |
| <b>Básica</b>           | 1                     | 66           | 0,82%                         |
| <b>Salud</b>            | 8                     | 2.692        | 33,26%                        |
| <b>Social-Artística</b> | 19                    | 4.028        | 49,77%                        |
| <b>Tecnológica</b>      | 5                     | 768          | 9,49%                         |
| <b>Total</b>            | <b>36</b>             | <b>8.093</b> | <b>100,00%</b>                |

## II- PROCESO DE EVALUACIÓN

### a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación se procedió en primer lugar a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen entre otros: no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC; financiar un solo investigador por ponencia presentada.

La evaluación se desarrolló durante los meses de julio y agosto, y tuvo en cuenta entre otros los siguientes criterios a efectos de priorizar las solicitudes para su financiamiento:

- a. La calidad académica de la reunión a la que se busca concurrir, en relación al perfil del solicitante
- b. Justificación de la relevancia de la actividad
- c. Nivel académico del postulante, de acuerdo al grado docente
- d. Relación de la temática del evento con la línea de investigación del postulante, desarrollada en el marco de su cargo docente

## III- MONTOS

### a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar 32 de las solicitudes presentadas. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos se detallan a continuación:

Las solicitudes financiables se categorizan en prioridad alta y prioridad media. A las de prioridad alta se les otorga el 100% de lo solicitado, mientras que a las de prioridad media se las apoyará con aproximadamente un 70% de lo solicitado.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugieren financiar según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

|                         | Presentados | Sugeridos | Presentados<br>U\$S | Total sugerido<br>U\$S | %              |
|-------------------------|-------------|-----------|---------------------|------------------------|----------------|
| <b>Agraria</b>          | 3           | 2         | 539                 | 229                    | 3,70%          |
| <b>Básica</b>           | 1           | 1         | 66                  | 66                     | 1,07%          |
| <b>Salud</b>            | 8           | 5         | 2.692               | 1.586                  | 25,62%         |
| <b>Social-Artística</b> | 19          | 19        | 4.028               | 3.619                  | 58,45%         |
| <b>Tecnológica</b>      | 5           | 5         | 768                 | 691                    | 11,16%         |
| <b>Total</b>            | <b>36</b>   | <b>32</b> | <b>8.093</b>        | <b>6.191</b>           | <b>100,00%</b> |

## b- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas según el grado docente del solicitante.

Cuadro 4: Solicitudes financiadas por grado docente

| <b>Grado docente</b> | <b>Presentados</b> | <b>Financiados</b> | <b>% por grado</b> |
|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1                    | 7                  | 7                  | 100,00%            |
| 2                    | 20                 | 16                 | 80,00%             |
| 3                    | 3                  | 3                  | 100,00%            |
| 4                    | 6                  | 6                  | 100,00%            |
| 5                    | 0                  | 0                  | 0,00%              |
| <b>Total</b>         | <b>36</b>          | <b>32</b>          | <b>88,89%</b>      |

## IV- PROPUESTAS NO FINANCIADAS

Las 4 solicitudes no apoyadas se distribuyen entre los siguientes criterios (algunas solicitudes presentaban dificultades en relación a más de un criterio, indicándose aquel que primó en la evaluación de cada área)

Cuadro 5.- Criterios de no financiación

| <b>Criterio</b>                       | <b>Agraria</b> | <b>Básica</b> | <b>Salud</b> | <b>Social-<br/>Artística</b> | <b>Tecnológica</b> | <b>Total</b> |
|---------------------------------------|----------------|---------------|--------------|------------------------------|--------------------|--------------|
| No se ajusta a las bases del Programa | 1              | 0             | 0            | 0                            | 0                  | 1            |
| Solicitud incompleta                  | 0              | 0             | 3            | 0                            | 0                  | 3            |
| <b>Total de no apoyados</b>           | <b>1</b>       | <b>0</b>      | <b>3</b>     | <b>0</b>                     | <b>0</b>           | <b>4</b>     |
| <b>Total de presentados</b>           | <b>3</b>       | <b>1</b>      | <b>8</b>     | <b>19</b>                    | <b>5</b>           | <b>36</b>    |
| <b>Total de sugerencias de apoyo</b>  | <b>2</b>       | <b>1</b>      | <b>5</b>     | <b>19</b>                    | <b>5</b>           | <b>32</b>    |

*Agosto, 2021*

**Unidad de Recursos Humanos  
CSIC**

## LISTADO DE FINANCIADOS

| Nombre solicitante | Apellido solicitante   | Servicio |
|--------------------|------------------------|----------|
| Ana Clara          | López Deluccas         | APEX     |
| Juan Ignacio       | Romero Cabrera         | CENUR-LN |
| Lady Esperanza     | Hernández Mena         | CENUR-NE |
| Marina             | Moirano                | ENUT     |
| Alma               | Varela                 | FADU     |
| Junior             | Miranda Scheuer        | FAGRO    |
| Cesar Gustavo      | Pereyra Alpuin         | FAGRO    |
| Emiliano Damián    | Alvarez Leites         | FCEyA    |
| Gonzalo Gabriel    | De Armas Irigaray      | FCEyA    |
| Maximiliano        | Machado                | FCEyA    |
| Franklin Fernando  | Massa Mandagarán       | FCEyA    |
| Silvia Mary        | Rodríguez Collazo      | FCEyA    |
| Elena              | Vernazza               | FCEyA    |
| Sylvia             | Corte                  | FCIEN    |
| Lorena             | García Mourelle        | FCS      |
| Mariela            | Quiñones Montoro       | FCS      |
| Leonel             | Rivero                 | FCS      |
| Miguel Pablo       | Serna Forcheri         | FCS      |
| Celeste            | Martínez Viera         | FHUCE    |
| Santiago           | González Dambrauskas   | FIC      |
| Juan Manuel        | Llaguno Jaime          | FING     |
| Santiago           | Fontenla Martínez      | FMED     |
| Nicolás            | Chiarino Durante       | FPSICO   |
| Magdalena Estela   | Filgueira Emeric       | FPSICO   |
| Carla Valentina    | Bonifacino Buttiglione | FQ       |
| Elisa              | Volonterio             | FQ       |
| Verónica           | Seija                  | HdeC     |
| Macarena           | Elzaurdia              | ISEF     |
| Maria Lucia        | Stefanelli Goncalves   | ISEF     |
| Alejandro          | Trejo Silva            | ISEF     |
| Maria Gabriela     | Goñi Mazzitelli        | OCE      |
| Leticia            | Tejera Villar          | OCE      |

**INFORME DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS**  
**MODALIDAD PASANTÍAS EN EL EXTERIOR**  
**TERCERA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2021**

**I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA**

**a- Número de solicitudes**

Para esta tercera evaluación del programa de Movilidad e Intercambios Académicos, en su modalidad de Pasantías en el Exterior año 2021 se recibieron 18 solicitudes cuya distribución por área de conocimiento puede apreciarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.- Estructura de la demanda

|                         | <b>Número de Solicitudes</b> | <b>%Sol. Por Área</b> |
|-------------------------|------------------------------|-----------------------|
| <b>Agraria</b>          | 2                            | 11,11%                |
| <b>Básica</b>           | 3                            | 16,67%                |
| <b>Salud</b>            | 2                            | 11,11%                |
| <b>Social-Artística</b> | 8                            | 44,44%                |
| <b>Tecnológica</b>      | 3                            | 16,67%                |
| <b>Total</b>            | <b>18</b>                    | <b>100,00%</b>        |

**b- Montos solicitados y corregidos**

El monto total solicitado, luego de uniformizar viáticos según destinos y duración de estadías, asciende a U\$S 49.853 dólares americanos.

Cuadro 2.- Detalle de los recursos solicitados y corregidos

| <b>Área</b>             | <b>pasajes gastos</b> | <b>Viáticos</b> | <b>costo total</b> | <b>costo relativo por área</b> |
|-------------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|
| <b>Agraria</b>          | 900                   | 5.550           | 6.450              | 12,94%                         |
| <b>Básica</b>           | 0                     | 8.410           | 8.410              | 16,87%                         |
| <b>Salud</b>            | 2.000                 | 7.000           | 9.000              | 18,05%                         |
| <b>Social-Artística</b> | 4.005                 | 16.450          | 20.455             | 41,03%                         |
| <b>Tecnológica</b>      | 1.856                 | 3.682           | 5.538              | 11,11%                         |
| <b>Total</b>            | <b>8.761</b>          | <b>41.092</b>   | <b>49.853</b>      | <b>100,00%</b>                 |

## II- PROCESO DE EVALUACIÓN

### a- Implementación

Para implementar el proceso de evaluación la Unidad Administrativa procedió en primer lugar, a la revisión de todas las solicitudes presentadas verificando que éstas cumplieran con los requisitos formales establecidos en las bases de este programa. Dichos requisitos incluyen: no financiar pasantías menores a 15 días ni mayores a 6 meses; no financiar solicitudes con documentación incompleta; no financiar solicitudes de docentes que tengan pendiente la entrega de informes de actividades financiadas anteriormente por CSIC.

Las solicitudes evaluadas académicamente fueron priorizadas según los siguientes criterios:

- I. La calidad académica y pertinencia de la actividad propuesta en relación al perfil del solicitante
- II. La justificación de la relevancia de la actividad
- III. El nivel académico de la unidad donde se realizará la actividad
- IV. La relación de la actividad con la línea de investigación del postulante o del grupo de investigación
- V. El impacto de la actividad en el ámbito académico de referencia del postulante

## III-MONTOS

### a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar las 18 solicitudes presentadas. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos se detallan a continuación:

Las solicitudes financiables se categorizan en prioridad alta y prioridad media. A las de prioridad alta se les otorga el 100% de lo solicitado, mientras que a las de prioridad media se las apoyará con aproximadamente un 70% de lo solicitado.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse la distribución de recursos que se sugieren financiar según rubro.

Cuadro 3.- Propuesta de asignación de recursos

| Área             | Presentados | Sugeridos | Sugerido Gastos U\$\$ | %              |
|------------------|-------------|-----------|-----------------------|----------------|
| Agraria          | 2           | 2         | 5.805                 | 18,21%         |
| Básica           | 3           | 3         | 6.610                 | 15,01%         |
| Salud            | 2           | 2         | 7.200                 | 8,02%          |
| Social-Artística | 8           | 8         | 18.292                | 53,46%         |
| Tecnológica      | 3           | 3         | 4.338                 | 5,30%          |
| <b>Total</b>     | <b>18</b>   | <b>18</b> | <b>42.245</b>         | <b>100,00%</b> |

En el siguiente cuadro se puede apreciar el lugar de realización de las actividades financiadas.

Cuadro 4.- Lugar de realización de las actividades

|                         | Mercosur | Resto de A. Latina | EEUU y Canadá | España    | Resto de Europa | Resto del Mundo | Total     |
|-------------------------|----------|--------------------|---------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------|
| <b>Agraria</b>          | 0        | 0                  | 0             | 1         | 1               | 0               | 2         |
| <b>Básica</b>           | 0        | 0                  | 0             | 2         | 1               | 0               | 3         |
| <b>Salud</b>            | 0        | 0                  | 0             | 2         | 0               | 0               | 2         |
| <b>Social-Artística</b> | 1        | 1                  | 1             | 5         | 0               | 0               | 8         |
| <b>Tecnológica</b>      | 0        | 1                  | 0             | 1         | 1               | 0               | 3         |
| <b>Total</b>            | <b>1</b> | <b>2</b>           | <b>1</b>      | <b>11</b> | <b>3</b>        | <b>0</b>        | <b>18</b> |

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas por grado docente.

Cuadro 5: Solicitudes financiadas por grado docente

| Grado docente | Presentados | Financiados | % por grado |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>1</b>      | <b>3</b>    | 3           | 100,00%     |
| <b>2</b>      | <b>8</b>    | 8           | 100,00%     |
| <b>3</b>      | <b>2</b>    | 2           | 100,00%     |
| <b>4</b>      | <b>2</b>    | 2           | 100,00%     |
| <b>5</b>      | <b>3</b>    | 3           | 100,00%     |
| <b>Total</b>  | <b>18</b>   | 18          | 100,00%     |

*Unidad de Recursos Humanos  
Agosto, 2021  
CSIC*

## LISTADO FINANCIADOS

| Nombre solicitante | Apellido solicitante | Servicio |
|--------------------|----------------------|----------|
| Guzmán             | Favre Silva          | FAGRO    |
| Joaquín            | Barca Tarigo         | FVET     |
| Andrés             | Méndez               | OCE      |
| Mario Marcelo      | Pacheco Ferreiro     | FQ       |
| Pablo              | Dans                 | CENUR-LN |
| Adrian             | Santelli Rega        | FMED     |
| Andrea Marta       | Díaz Genis           | FHUCE    |
| Miguel Alberto     | Carriquiry Alvarez   | FCEyA    |
| Malena Sofía       | Damián Tost          | ISEF     |
| Leonel             | Gallo                | FCEyA    |
| Mauricio           | Cheguhem Riani       | FIC      |
| Victoria           | Lavorerio Señaris    | FIC      |
| Miriam             | Mora Pereira         | FDER     |
| Víctor Daniel      | Cal Meseda           | CENUR-NE |
| Maximiliano Andrés | García Vairo         | FADU     |
| Flavia Mariné      | Serra Sosa           | FING     |
| Paolo              | Sassi Arobba         | FING     |
| Ricardo            | Armentano            | FING     |



**INFORME DE EVALUACIÓN**  
**PROGRAMA DE MOVILIDAD E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS**  
**MODALIDAD EVENTOS VIRTUALES EN EL PAÍS**  
**TERCERA EVALUACIÓN PARA EL EJERCICIO 2021**

**I- ESTRUCTURA DE LA DEMANDA**

Para esta tercera convocatoria se recibieron 4 solicitudes, cuya área de conocimiento se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1: Distribución de las solicitudes por área de conocimiento

|                         | <b>Número de Solicitudes</b> | <b>%Sol. Por Área</b> |
|-------------------------|------------------------------|-----------------------|
| <b>Agraria</b>          | 1                            | <b>25,00%</b>         |
| <b>Básica</b>           | 0                            | <b>0,00%</b>          |
| <b>Salud</b>            | 2                            | <b>50,00%</b>         |
| <b>Social-Artística</b> | 1                            | <b>25,00%</b>         |
| <b>Tecnológica</b>      | 0                            | <b>0,00%</b>          |
| <b>Total</b>            | <b>4</b>                     | <b>100,00%</b>        |

**II-MONTOS**

La demanda de montos para este llamado fue de U\$S 3.105 dólares americanos.

Tabla 2: Montos solicitados por área de conocimiento

| <b>Área</b>             | <b>solicitado</b> | <b>costo relativo por área</b> |
|-------------------------|-------------------|--------------------------------|
| <b>Agraria</b>          | 900               | <b>28,99%</b>                  |
| <b>Básica</b>           | 0                 | <b>0,00%</b>                   |
| <b>Salud</b>            | 2.000             | <b>64,41%</b>                  |
| <b>Social-Artística</b> | 205               | <b>6,60%</b>                   |
| <b>Tecnológica</b>      | 0                 | <b>0,00%</b>                   |
| <b>Total</b>            | <b>3.105</b>      | <b>100,00%</b>                 |

### III-PROCESO DE EVALUACIÓN

En primer lugar se verificó el cumplimiento de todos los requisitos formales establecidos en las bases del programa.

La evaluación tuvo en cuenta, los siguientes criterios:

- Detalle y fundamentación del plan de actividad
- Calidad de las actividades propuestas
- Impacto para el el colectivo académico de referencia
- El nivel académico del responsable de la actividad, de acuerdo al grado docente
- La pertinencia de la solicitud de la participación del investigador proveniente del exterior y el nivel académico del mismo
- Se valorará favorablemente la co-financiación de la actividad por parte de terceros (el servicio y/u otras organizaciones)

#### a- Montos financiados

En virtud de la evaluación realizada y de la disponibilidad presupuestal se sugiere financiar las 4 solicitudes presentadas. Algunas solicitudes, tal como está previsto en las bases, recibieron montos menores a los solicitados como resultado del proceso de evaluación. Los criterios adoptados para la asignación de dichos montos se detallan a continuación:

Las solicitudes financiables se categorizan en prioridad alta y prioridad media. A las de prioridad alta se les otorga el 100% de lo solicitado, mientras que a las de prioridad media se las apoyará con aproximadamente un 70% de lo solicitado.

#### b- Distribución de fondos

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de los montos para la solicitud que se sugiere financiar.

Tabla 3: Financiamiento de solicitudes por área de conocimiento

|                         | Número de Sol | Total Solicitado | Asignación por Área USD | Asignación por Área % |
|-------------------------|---------------|------------------|-------------------------|-----------------------|
| <b>Agraria</b>          | 1             | 900              | 900                     | <b>100,00%</b>        |
| <b>Básica</b>           | 0             | 0                | 0                       | <b>0,00%</b>          |
| <b>Salud</b>            | 2             | 2.000            | 1.700                   | <b>85,00%</b>         |
| <b>Social-Artística</b> | 1             | 205              | 205                     | <b>100,00%</b>        |
| <b>Tecnológica</b>      | 0             | 0                | 0                       | <b>0,00%</b>          |
| <b>Total</b>            | <b>4</b>      | <b>3.105</b>     | <b>2.805</b>            | <b>90,34 %</b>        |

### c- Distribución por grado docente

En la tabla que se presenta a continuación puede observarse la distribución de solicitudes financiadas por grado docente.

Tabla 4: Solicitudes financiadas por grado docente

| <b>Grado docente</b> | <b>Presentados</b> | <b>Financiados</b> | <b>% por grado</b> |
|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 2                    | 0                  | 0                  | 0,00%              |
| 3                    | 1                  | 1                  | 100,00%            |
| 4                    | 1                  | 1                  | 100,00%            |
| 5                    | 2                  | 2                  | 100,00%            |
| <b>Total</b>         | <b>4</b>           | <b>4</b>           | <b>100,00%</b>     |

*Agosto, 2021.*  
*Unidad de Recursos Humanos*  
*CSIC*

### LISTADO DE FINANCIADOS

| <b>Nombre solicitante</b> | <b>Apellido solicitante</b> | <b>Servicio</b> |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Oswaldo                   | Ernst                       | FAGRO           |
| Ana Clara                 | Polakof Olivera             | FHUCE           |
| Alicia                    | Alemán                      | FMED            |
| Gonzalo Rafael            | Ferreira de Mattos          | FMED            |